

[Indenrigsministeren]

seskapaciteten måske, men uddannelseskapa-  
citeten. Derfor tror jeg altså heller ikke, at en  
kraftig forøgelse af uddannelseskapa-  
citeten umiddelbart er realistisk.

Sygeplejerskeuddannelsen blev revideret i  
1979. Revisionen medførte relativt mere teori  
og mindre af den praktik, som er et væsent-  
ligt led i sygeplejerskeuddannelsen, men  
samtidig som nævnt er flaskehalsen i uddan-  
nelsen. Resultatet af omlægningen blev, at  
amtskommunerne forøgede optagelseskapa-  
citeten fra ca. 1.900 til ca. 2.100 årligt. Det er  
desværre sådan, at sundhedsstyrelsen er af  
den opfattelse, at en væsentlig yderligere for-  
øgelse af uddannelseskapa-  
citeten ikke er  
praktisk mulig, i hvert fald så længe man  
samtidig har elever, der er under den gamle,  
mere praktikkrevende uddannelse.

Jeg beder hr. Brixtofte være opmærksom  
på, at jeg sagde en »væsentlig« yderligere  
forøgelse, for jeg er ikke i tvivl om, at der  
gradvis vil komme en forøgelse af uddannel-  
seskapaciteten i de nærmeste år.

Men jeg er af den opfattelse, at det for-  
mentlig ikke er tilstrækkeligt hele tiden at  
have opmærksomheden henvendt på de  
praktiske problemer med de krav, der stilles  
efter den nuværende uddannelse, og de prak-  
tiske problemer, der i øvrigt måtte være, f.  
eks. med hensyn til at forøge antallet af un-  
dervisere inden for sygeplejen.

Jeg har den fornemmelse, at det ikke alene  
er nødvendigt at overveje ændringer i syge-  
plejeuddannelsen, som kan give mulighed for  
at udanne flere, men også fortsat at under-  
søge, om vi bruger sygeplejerskerne hensigts-  
mæssigt, og om man kan aflaste sygeplejer-  
skerne yderligere ved at anvende andet pleje-  
personale.

Det er disse sidste overvejelser, indenrigs-  
ministeriet og sundhedsstyrelsen har mulig-  
hed for at gøre, og som man gør sig i disse  
uger, og jeg håber på, at jeg i løbet af kort  
tid kan komme med et initiativ, der skal kun-  
ne bidrage til at bedre yderligere på situati-  
onen ud over den efter min mening i mængde  
utilfredsstillende forbedring, der er sket i det  
sidste år eller halvandet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 666

9) Til *justitsministeren* af:

**Hagen Hagensen (KF):**

»Finder ministeren registertilsynets næg-  
telse af virksomheders registrering af butiks-  
styre om, at butikstyre omgaaende politianmeldes.

Skriftlig begrundelse

Efter registertilsynets bestemmelse må bu-  
tikstyre ikke registreres i lukkede registre hos  
de enkelte virksomheder. Dette har haft til  
følge, at Dansk Organisation af Detailhan-  
delskæder – der omfatter stormagasiner og  
varehuse – som tidligere først i gentagelsestil-  
fælde af butikstyre foretog politianmeldel-  
se, nu ved skiltning i forretningerne adværer  
om, at butikstyre omgaaende politianmeldes.

Under hensyn til omfanget af butikstyre-  
er er det nødvendigt, at der reageres over for  
sådanne foreteelser, men det findes både uri-  
meligt og uhensigtsmæssigt, at der ikke må  
foretages en registrering, således at der kun i  
gentagelsestilfælde bliver spørgsmål om poli-  
titanmeldelse af butikstyre.

Det er til gene og besvær for både virk-  
somheder og samfundsmyndighederne, at der  
i videre omfang end hidtil foretages politian-  
meldelser.

Der må kunne fastlægges regler for regi-  
strering af butikstyre, således at kriminel  
anmeldelse og retsforfølgning undgås i vide-  
re omfang.

**Justitsministeren (Henning Rasmussen):**

Registertilsynet har bl. a. i juni måned  
1979 udtalt, at det ud fra en fortolkning af  
bestemmelsen i § 3, stk. 2, i loven om private  
registre efter registertilsynets opfattelse ikke  
er lovligt for forretninger at foretage en  
egentlig registrering af kunder, som har tileg-  
net sig varer.

Tilsynet har endvidere pålagt en enkelt  
virksomhed at ophøre hermed og at slette et  
eksisterende register med sådanne oplysning-  
er. Det er det, der er baggrunden for  
spørgsmålet.

I forbindelse med registerlovens udform-  
ning her i folkettingen blev der lagt betydelig  
vægt på, at registertilsynet blev en myndig-  
hed, der er uafhængig af justitsministeren, og  
som således ikke er undergivet justitsministe-  
rens instruktionsbeføjelser. Det fremgår da  
også direkte af bestemmelsen i § 25 i loven  
om private registre, at registertilsynets afgø-  
relse efter loven ikke kan indbringes for an-