

[Hagen Hagensen]

og fast. Men der kan godt alligevel forekomme forhold, hvor man, også af hensyn til den person, som man gerne vil beskytte, måske nok skal have en smidigere form end den mere bastante. Også jeg hører til dem, der vil sige, at registerloven har virket så kort endnu, og vi har endnu ikke fået registertilsynets og registerrådets første beretning, at det nok ikke vil være rimeligt på nuværende tidspunkt at drøfte ændringer af loven, men jeg håber, at det med justitsministerens mellemkomst kan opnås, at man får en løsning, som også betyder, at stormagasiner igen kan tage de skilte ned, som det generer i hvert fald mig, der kommer der som kunde, at skulle se ved en hvilken som helst escalator, man skal op med, hvor der står, at butikstykke vil blive anmeldt til politiet. Jeg ville gerne have de skilte taget ned gennem en smidigere løsning af forholdene, for naturligvis skal der også en beskyttelse til af de varer, der er i de pågældende virksomheder.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Stetter: spm. nr. 590
 Knud Lind: spm. nr. 595 og 596
 Rahbæk Møller: spm. nr. 601 og 602
 Nathalie Lind: spm. nr. 606 og 619
 Bernhard Baunsgaard: spm. nr. 614
 Tyroll: spm. nr. 615
 Ib Christensen: spm. nr. 618
 Alfred Hansen: spm. nr. 620
 Kurt Hansen: spm. nr. 621
 Maisted: spm. nr. 623 og 624
 Askjær Jørgensen: spm. nr. 631
 Ernst Schmidt: spm. nr. 649

Spm. nr. 590

Til statsministeren (21/3 80) af:

Stetter (KF):

»Hvorfor fremsætter regeringen et forslag for Nordisk Råd om selvstændig færøsk og grønlandsk repræsentation på et tidspunkt,

hvor regeringen ikke kan definere, hvad den forstår ved »selvstændig repræsentation«?

Begrundelse

7. februar fremsatte regeringen for Nordisk Råd et forslag om selvstændig færøsk og grønlandsk repræsentation og henstillede, at det undersøges, hvorledes Færøerne og Grønland kan opnå selvstændig repræsentation.

11. marts spurgte jeg statsministeren (spm. nr. 534), hvad regeringen helt præcist forstår ved selvstændig færøsk og grønlandsk repræsentation. Den 17. marts fik jeg et intetsigende svar, der viser, at regeringen ikke har nogen forestilling om, hvad den forstår ved selvstændig færøsk og grønlandsk repræsentation i Nordisk Råd.

Nordisk Råd har tre gange tidligere behandlet forslag om færøsk selvstændig repræsentation og har hver gang henlagt sagen. På denne baggrund er det nødvendigt at få opklaret, hvorfor regeringen fremsætter et forslag, som den ikke kan forklare.

Besvarelse (8/4 80):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Som jeg sagde i min tale i Nordisk Råd den 4. marts 1980, finder regeringen, at Færøerne og Grønland bør opnå en mere direkte deltagelse i Nordisk Råds arbejde.

Såvel det nyetablerede grønlandske hjemmestyrers repræsentation i Nordisk Råd som en eventuel ændring af formen for det færøske hjemmestyrers repræsentation i rådet kan imidlertid kun fastlægges gennem en ændring af samarbejdsoverenskomsten mellem de nordiske lande, jfr. lov nr. 185 af 28. april 1971 som ændret ved lov nr. 263 af 22. maj 1974.

På baggrund heraf har regeringen fundet det naturligt, at overvejelserne om de to områders fremtidige repræsentation i rådet fra starten finder sted ved et samarbejde mellem alle de nordiske landes regeringer og folkevalgte forsamlinger. Regeringen har derfor, som det fremgår af mit svar den 14. marts 1980 på hr. Stetters spørgsmål nr. 534, ikke fundet det rigtigt på forhånd at lægge sig fast på formen for den fremtidige færøske og grønlandske repræsentation i rådet.