

[Maisted]

stemændenes arbejdsnedlæggelse i marts måned 1979 på grund af overenskomstforhandlingernes gang betyder større udbetalinger til tjenestemændene i overarbejdsbetaling, end de skal betale i bøder?»

Begrundelse

Under henvisning til, at der er lovgivet på en sådan måde, at det er lovligt for tjenestemændene at holde faglige møder, uanset det er ulovligt for tjenestemænd at strejke, virker sagen imod tjenestemændene som en bekræftelse af, at tjenestemandsinstitutionen er ude af trit med virkeligheden, og samfundet må indstille sig på, at tjenestemændene fremover vil bruge faglige møder som kampvåben.

Der henvises her til en artikel i Politiken søndag den 30. marts 1980.

Besvarelse (14/4 80):

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Det er ikke muligt at fastslå, om gennemførelse af tjenstligt forhør umiddelbart vil føre til udbetaling af overarbejdsstillæg i de tilfælde, hvor en tjenestemand i medfør af tjenestemandsløvens § 22, stk. 4, har begæret en tjenstlig undersøgelse iværksat efter at være tildelt en disciplinær straf som følge af arbejdsnedlæggelsen den 15. marts 1979. Begrundelsen herfor er, at de omhandlede forhør må forventes afviklet inden for de medvirkendes normale arbejdstid, således at der alene vil udløses overarbejdsbetaling i det omfang, den almindelige tjeneste som følge af forhørene må udføres uden for de medvirkendes almindelige arbejdstidsnorm, hvilket omfang finansministeriet ikke er bekendt med.

På given foranledning bemærkes i øvrigt, at der ikke i lovgivningen er hjemlet tjenestemænd adgang til aktioner gennem faglige møder inden for arbejdstiden; tværtimod må sådanne betragtes som uforenelige med tjenesteplichterne i henhold til ansættelsesforholdet, således som det eksempelvis også er fastslået i finansministeriets cirkulære af 12. marts 1979.

Spm. nr. 631

Til *udenrigsministeren* (1/4 80) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Finder udenrigsministeren det rimeligt, at skatteyderne via DANIDA skal finansiere hvedebrødsdagene i Peru for statsministerens datter og svigersøn?»

Begrundelse

Ifølge Ekstra Bladet den 28. marts 1980 skal keramikeren Mette Jørgensen og den netop uddannede cand. mag. i filmkundskab Helge Krarup ud at se på indianerne i Amazonlandet og på denne måde realisere et halvt års hvedebrødsdage.

Besvarelse (11/4 80):

Udenrigsministeren (Kjeld Olesen):

Med hjemmel i § 10 i lov om international udviklingssamarbejde har der i en årække på finansloven været optaget en bevilling til støtte for oplysningsvirksomhed om udviklingslandenes problemer og dansk deltagelse i det internationale udviklingssamarbejde.

Principielle problemer i forbindelse med denne oplysningsbevillings anvendelse drøftes i et bredt sammensat oplysningsudvalg under Styrelsen for internationalt Udviklingssamarbejde. De enkelte ansøgninger behandles i en særlig koordineringsgruppe udpeget af Styrelsen blandt oplysningsudvalgets medlemmer.

I de af oplysningsudvalget og Styrelsen tiltrådte kriterier for tilskud af oplysningsmidler til rejser (rejestipendier) hedder det bl. a.: »Der lægges stor vægt på ansøgerens spredningseffekt og den målgruppe, informationsprojektet henvender sig til. Det er endvidere væsentligt, at den pågældende har en rimelig personlig, faglig og sprogmæssig baggrund for at kunne rejse i det land, ansøgningen gælder.«

Disse betingelser er af de sagkyndige instanser fundet opfyldt for Mette Jørgensens og Helge Krarups vedkommende, og ansøgningen er på denne baggrund imødekommet.

Spm. nr. 649

Til *ministeren for skatter og afgifter* (2/4 80) af:

Ernst Schmidt (FP):

»Hvorfor har ministeren ikke opfyldt sit løfte om inden 1. april 1980 at komme med