

[Ernst Schmidt]

et forslag om, hvordan landbruget skal betale skat af stambesætning?»

Begrundelse

Ministeren har i et svar af 11. december 1979 på spørgsmål 110 afgivet løfte om inden den 1. april 1980 at fremkomme med et resultat af undersøgelserne om betaling af skat på stambesætninger. Da dette resultat endnu ikke er fremkommet, er spørgsmålet stillet.

Besvarelse (10/4 80):

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Som nævnt i mine svar af 23. november 1979 og 11. december 1979 på henholdsvis spørgsmål nr. 60 og nr. 110 er regeringen stærkt interesseret i en forenkling af reglerne om beskatning af landbrugets stambesætninger. Forudsætningerne herfor er dog som ligeledes omtalt, at forenklingen kan tilrettelægges på en sådan måde, at der ikke bliver tale om noget skattemæssigt provenutab.

Der er indledt et arbejde med henblik på at opnå forenklingen uden provenutab. Landbrugets organisationer er inddraget i dette arbejde. Under arbejdet har det vist sig, at der er tale om så store problemer, at det ikke har været muligt at afslutte arbejdet inden den 1. april 1980, som jeg forudsatte i mit svar på spørgsmål 110. På baggrund heraf har jeg draget omsorg for, at fristen for betalingen af de i spørgsmål 110 omtalte henstandsbeløb er blevet forlænget fra 1. april 1980 foreløbig til 1. juli 1980.

Bortfaldet spørgsmål:

Spm. nr. 644

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. 644, der var stillet af Askjær Jørgensen (FP) til industriministeren, i dag er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *industriministeren (2/4 80)* af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvad er ministerens kommentar til den behandling, forbrugerombudsmanden giver

forsikringsbranchen, og mener ministeren ikke, det var bedre, at forbrugerombudsmanden tog fat på brugsforeningerne, der nu er gået så langt ud på overdrevet i vanvittige annoncefremstød, at man averterer med, at der er gratis adgang i Brugsen?»

Den næste sag på dagsordenen var:

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Foranstaltninger ved huslejeaktioner i almennyttigt boligbyggeri og boliger for unge under uddannelse samt ændring af bestemmelserne om bygningskader).

(Lovforslag nr. L 109. Fremsat 24/1 80. Første behandling 6/2 80. Betænkning 20/3 80).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Kaj Poulsen (S):

Jeg skal kort sige, at vi under udvalgsbehandlingen har fået rettet lovforslaget sådan til, at bestemmelserne vil virke mere rimeligt over for boligtagerne i kollegierne, således at man ikke har mulighed for at holde mere tilbage end det, der er skyldigt i kollegierne ved huslejebojkot.

Vi synes, vi har fået et bedre lovforslag ud af udvalgsbehandlingen, hvor vi har gennemarbejdet det, og vi kan støtte de af ministeren stillede ændringsforslag.

Bjørn Elmquist (V):

I boligudvalgets betænkning står der, at et mindretal, venstres medlemmer af udvalget, vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets tredje behandling, men vi skylder allerede her ved andenbehandlingen at redegøre for, hvordan vi forholder os til ændringsforslagene.

Ved førstebehandlingen kunne vi ikke fra venstres side på forhånd i hvert fald tilsige