

[Steen Folke]

er den store forenkling, der lyser ud af forslaget. Selv om man gerne vil gøre op med bureaukratiet, så må jeg nok sige, at det har fået et par gesvejsninger ekstra i CDs forslag, hvor der er meget udviklede kompetenceregler; det er specificeret, hvem der må udtale sig om hvad og hvorfor, og hvordan de må stemme, og der er flere forskellige former for vægtet stemmeafgivning. Jeg må sige, det forekommer mig at være et ret grotesk forslag i virkeligheden. Hvis nogen kom for skade at tage det alvorligt og man forestillede sig dette realiseret ved de højere uddannelsesinstitutioner, så ville det blive ret kaotiske forhold, man reelt ville indføre, og i hvert fald en opsvulmen af det bureaukrati, der måtte være i forvejen. Det er en stensikker virkning af det. Det illustrerer også, at det i virkeligheden slet ikke er det, der er centrum-demokraternes eller de andre partiers anliggende. Det, det drejer sig om, er at få undergravet den indflydelse, som de studerende og det teknisk-administrative personale har fået i kraft af styrelsesloven.

Man kan nævne som en lille detalje i CDs forslag, at for så vidt angår sager vedrørende forskning vil man dog give det teknisk-administrative personale en udtaleret, og det synes jeg da altid er noget, selv om de ikke mere skal have lov at stemme. Men det er da påfaldende, at de studerende ikke engang skal have udtaleret i disse sager. Nu hører jeg til dem, der synes, at det er udmærket, at det teknisk-administrative personale også har noget at skulle have sagt og reel magt og indflydelse også i disse sager, ikke fordi de repræsenterer en speciel videnskabelig kompetence, det er der ingen, der har påstået nogen sinde, men fordi de på andre måder kan tilføre styringen af forskningen synspunkter, hentet fra, hvad skal vi sige, den del af befolkningen, som netop ikke i snæver forstand er specialister, men som udmærket kan have relevante og fornuftige og progressive synspunkter på, hvad en rimelig forskning er. Jeg vil aldrig påstå, at det teknisk-administrative personale skulle have større fagkyndighed end f. eks. ældre studerende. Men det er åbenbart centrum-demokraternes opfattelse, siden det teknisk-administrative personale dog har udtaleret, mens de studerende overhovedet ikke har noget at skulle have sagt.

Jeg mener, at der bag hele opfattelsen hos de fire borgerlige partier her af begrebet fag-

kyndighed og hele ideen om at vende tilbage til professorvældet i virkeligheden ligger en meget middelalderlig universitetsopfattelse. Man taler om degraderende indgreb i professorernes arbejdsvilkår – det er det rene sludder. Professorerne har fortræffelige arbejdsvilkår. Det, der er sket, er, at de er frataget deres magt til alene at bestemme en lang række ting, men det har intet at gøre med deres arbejdsvilkår, de har udmærkede forskningsvilkår og andre arbejdsvilkår. I øvrigt mener jeg, at der kunne være grund til at bekymre sig også om andre grupper af ansattes vilkår end lige præcis professorernes, men det er karakteristisk for forslagsstillerne, at det er det eneste, de reelt er interesserede i.

Jeg skal ikke gøre meget ud af de andre forslag. De konservatives og kristelighedens forslag er jo en genfremsættelse af et forslag, vi har behandlet for længe siden, og som vi har taget klart afstand fra, og som blev massivt afvist, heldigvis, af alle de højere uddannelsesinstitutioner, og som derfor blev taget af bordet, dengang det blev fremsat i forlængelse af Bent Christensen-udvalgets arbejde, så der er ingen grund til at spilde mange bemærkninger på det. Det går i den samme generelle retning som den, jeg har nævnt i disse kommentarer.

Det gælder også venstres forslag. Det er en lille smule mere moderat udformet end det gamle forslag. Man peger på nogle af de samme veje, men vil ikke nødvendigvis gå helt så langt i retning af at undergrave de studerendes eller det teknisk-administrative personales eller specielt de yngre læreres, de videnskabelige medarbejders indflydelse. Venstre er nået så langt op i retning af vort århundrede, at man er klar over, at i det mindste også yngre videnskabeligt uddannede personer kan have forstand på ting. Det synes jeg er udtryk for, at man trods alt alligevel er nået frem i nærheden af vor egen tid, mens de konservative og de andre mener, at man skal være professor for at have forstand på tingene. Lektorer og andre almindelige mennesker har det ikke. Nu vel, venstres forslag er altså lidt mere moderat, men går i nøjagtig samme retning som de andre forslag.

Det siger sig selv, at VS på denne baggrund vil afvise alle tre forslag.

Formanden: