

[Mimi Jakobsen]

re tilfældet inden for de humanistiske og samfundsvidenskabelige studier. Grunden hertil er den politisering af studierne, som først og fremmest studenterorganisationerne har stået for de sidste 10 år.«

Artiklen fortsætter, og jeg kan stadig væk henvise til Universitetsavisen for den 22. juni 1978. Det er altså en form for dokumentation for, at det ikke bare er noget, CD har fundet på. Det rejses af folk, der er ansat på stedet, og som har problemerne inde på livet.

Jeg skal også henvise til den skrivelse, som fremkom, jeg tror, det var i forbindelse med den forrige behandling af et forslag om en ændring af styrelsesloven, fra ca. 50 professorer ved DTH, som ganske bakkede op bag intentionerne i det og mente, at en ændring absolut var nødvendig.

Hr. Steen Folke kom med et, synes jeg nok, temmelig demagogisk indlæg om, at nu ville vi jo bare lave det sådan om, at der var en enkelt, der kunne træffe beslutninger om alting, og det var det allernemmeste, og det var nok i virkeligheden det, vi ønskede. Det er naturligvis rent pjat at skyde os det i skoene, da vi har gjort os temmelig megen umage med at fordele opgaverne blandt de forskellige grupper, og hvis vi endelig ville have kommet nemt om ved det, så kunne vi selvfølgelig, hvis vi havde ønsket det, følge hr. Steen Folkes idé. Det har bestemt ikke været vores intention. Vi har netop ønsket, at disse grupper stort set deltager i alle møderne og stort set kan overvære alle forhandlinger, men alle er ikke med til at bestemme alt. Det er princippet i det. Og så skal vi naturligvis endnu en gang beskyldes for, at vi vil vende tilbage til professorvældet. Det mener jeg slet ikke er oppe i tiden, og det er overhovedet ikke det, forslaget drejer sig om.

Hr. Alfred Hansen spurgte, om det var glædeligt, at der var ro på de højere læreanstalter. Jo, det mener jeg nok det er i de store linjer, men på den anden side tror jeg, at hr. Alfred Hansen selv kom med forklaringen på denne ro. Jeg tror, der er en betydelig resignation hos mange lærere, måske også hos studerende, som gør, at man ikke hører om disse uroligheder i så høj grad, som det var tilfældet for nogle år siden. Jeg mener bestemt ikke, at det er nogen grund til at holde op med at interessere sig for disse forhold. Jeg mener ikke, at denne resignation er forsvaret, jeg mener ikke, at den er ønskelig.

Jeg mener, at man fortsat bør, som også ministeren giver udtryk for, interessere sig for dette, i hvert fald undersøge, hvordan det fungerer.

Der er flere, der har beskæftiget sig med, at de 4 partier har besluttet en fælles fremsættelsestale. Det er naturligvis helt bevidst. Vi ønsker at tilkendegive, at vi er ganske enige i målene, at vi nu fra CDs side følte, vi gerne ville give forslaget et frisk tilsnit for måske at få lidt mere debat end bare denne lidt bevidstløse afvisning og henvisning til, hvad man sagde ved de sidste 4 behandlinger af det tidligere forslag. Vi har ønsket at prøve at få vendt problemerne på en lidt anden måde. Men det er klart, at vor holdning til dette stemmer ganske overens med både venstres, det konservative folkepartis og kristeligt folkepartis, og jeg kan derfor slutte af med at give tilslutning til de øvrige to forslag. Det er klart, at vi med stor interesse vil drøfte dem under udvalgsarbejdet, ligesom jeg forudser, at der også vil være nogen interesse for vores forslag hos de andre partier.

#### **Formanden:**

Ordføreren for forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 95 om styrelsesregler m.v. for uddannelsesinstitutioner, hr. Bertel Haarder, har ordet.

#### **Bertel Haarder (V):**

Fru Ebba Strange efterlyste dokumentation for påstandene om den store mødevirk-somhed og den faldende standard, styrelsesloven har medført. Heldigvis kom hr. Steen Folke herop og optrådte som forslagsstiller-nes første vidne, idet han klart erkendte, at der er tale om en stigende mødeaktivitet. Der holdes mange møder, sagde hr. Steen Folke.

Der er ingen tvivl om, at styrelsesloven passer som fod i hose med venstresocialister-nes ideer om rådsdemokrati. Men vi er altså nogle, som ikke bryder os om de ideer, som mener, at de har en række ulemper i form af ineffektivitet, politisering, og som man kan læse af venstres forslag, har venstre altså slet ikke nogen fidus til denne folkemødetankegang om, at det er værdifuldt, at alle er med til at bestemme alting. Og når hr. Steen Folke siger: ja men sådan gør vi da herinde i folketinget, her holder vi også mange møder, så er det lige præcis det, der er forskellen