

[Gerda Møller]

mange underskrifter. På den måde mener vi at vi får langt mere retfærdige og demokratiske valg, fordi alle stemmer bliver lige meget værd ved mandatfordelingen og alle stemmer kommer i betragtning ved mandatfordelingen.

Vi kan også gå ind for CDs forslag; i hvert fald stiller vi os positive over for det. Vi kan gå ind for ligemandsprincippet. Der er noget sundt i tanken om, at de forskellige afgørelser træffes på et virkelig sagligt grundlag af fagligt kompetente personer. Derfor er forslaget heller ikke i uoverensstemmelse med vore principper.

Skemaet med sagstyper og angivelse af de forskellige gruppers stemmeindflydelse lyder interessant, men det vil vi gerne have lov til at se nærmere på i udvalget.

Der kan være nogle enkeltheder, vi kan diskutere, f. eks. valgperioden for de forskellige grupper i studienævnene, men alt i alt mener vi, det er et forslag, vi kan være positive over for, først og fremmest fordi det tilsigter at håndhæve de samme principper, som vi fire partier, der i dag stiller forslag til styrelsesloven, hele tiden har været enige om.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Det er hr. Bertel Haarders indlæg, der kalder mig op. Naturligvis har jeg ikke brug for at bede om dokumentation for, at der er øget mødeaktivitet, efter at den nye styrelseslov er indført. Det er klart. Det ved jeg da godt at der er. Det, jeg refererede til, er det, forslagsstillerne har skrevet selv, at der er et voksende mødebureaukrati med spild af lærernes og TAPernes tid. Jeg mener ikke, at den tid, som lærerne og TAPerne bruger på mødeaktiviteten, er spild af tid, og jeg mener ikke, at der er sammenfald mellem ordene »mødeaktivitet« og »mødebureaukrati«. Der behøver i hvert fald ikke at være det. Det var kun en korrektion.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagene overgang til anden (for forslagene til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om en styrelseslov for institutioner, der varetager kortere, videregående uddannelser.

[Af Ebba Strange (SF) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 118. Fremsat 26/3 80).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Formanden:

Fru Ebba Strange har bedt om en kort bemærkning, inden vi i øvrigt begynder debatten.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Kun for at gøre tinget opmærksom på, at der er en trykfejl i bemærkningerne på side 7 øverst i venstre spalte. Det første afsnit her skulle ikke have været med. Jeg beklager, at jeg ikke har fået læst ordentlig korrektur på det. Jeg beder folketinget om at stryge dette første afsnit øverst på side 7, venstre spalte.

Formanden:

Tak. Jeg forstår, at det drejer sig om de øverste 5 linjer på side 7, for at sige det helt præcist.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Dette forslag fra SF går ud på at indføre fælles styrelsesregler for en række uddannelsesinstitutioner, der i øjeblikket har hver deres regler. Formålet er endvidere at sikre lærere, TAPere og studerende indflydelse på faglige, pædagogiske, økonomiske og administrative forhold på institutionerne. Efter forslaget skulle styrelsesreglerne også omfatte uddannelsesinstitutioner, som ligger uden for undervisningsministeriets ressort, og der er