

[Steen Folke]

rektor får ifølge SFs forslag. Der er ganske vist et skoleråd, som har den overordnede kompetence, men i praksis mener jeg man må forestille sig, at den rektor, der fremstår med dette forslag som baggrund, får meget stor reel magt. Hvorfor skulle man ikke i stedet have en valgt bestyrelse? Ikke at forveksle med de bestyrelser, der findes for visse af disse selvejende institutioner, men altså en bestyrelse valgt ud af skolerådets forsamling, hvor der kunne være repræsentanter for flere grupper – ikke kun en rektor, der skal vælges blandt de fastansatte lærere.

Jeg mener altså nok, at man kunne diskutere nogle af enkelthederne i forslaget, men der skal ikke være tvivl om, at VS som helhed ser positivt på SFs forslag.

Chr. Christensen (KrF):

Begrundelsen for SFs forslag er jo den manglende styrelseslov for institutioner, der varetager korte videregående uddannelser. Vi erkender, at den mangel er der, hvis da man vil betragte det som en mangel. Hvis man har den opfattelse, at disse meget forskelligartede institutioner, der er nævnt under punkt 1, skal ind under en fælles styring, så er det klart, at forslaget for kan svare til målsætningen. Kristeligt folkeparti har ikke denne målsætning, og derfor kan vi ikke tiltræde de intentioner, der ligger i forslaget desangående.

Der er en anden ting, jeg også gerne vil tage frem, nemlig sammensætningen af skolerådet. Vi ser her, at lærerne møder med en tredjedel, det teknisk-administrative personale med en anden tredjedel og eleverne med en sidste tredjedel. I virkeligheden er der her to tredjedeles majoritet for elever og teknisk-administrativt personale; så kan de vælge rektor, skal vælge rektor. De skal også vælge personale. Vi mener, at vi her er inde i en udvikling, der er stik imod den udvikling, vi ønsker for højere uddannelser og mellemuddannelser, en udvikling, som vi tror kan blive meget farlig med hensyn til det faglige niveau på disse læreanstalter.

For det tredje er det ikke ukendt, at kristeligt folkeparti er tilhænger af, at vi også i vort uddannelsessystem kan have private, selvejende institutioner, som vi har det nu. Efter min bedste overbevisning vil ingen af disse kunne overleve, såfremt dette forslag

gennemføres. Også af den grund må vi sige nej til forslaget.

Alfred Hansen (DR):

Der er fra SFs side lagt op til en debat om noget, som vi meget sjældent får diskuteret i folketinget og i uddannelsesudvalget. Jeg synes i og for sig, det er et interessant forslag, SF kommer med, og jeg tror også, vi kan få nogle nyttige diskussioner senere.

Jeg skal indskrænke mit indlæg til nogle ganske få bemærkninger. Jeg mener, vi skal have undersøgt, i hvor høj grad der har vist sig at være behov for en styrelseslov for disse kortere længerevarende uddannelser. Vi må have indhentet en udtalelse fra de studerende de forskellige steder, og vi må også have de forskellige uddannelsesinstitutioners holdning til noget sådant. Jeg mener ikke, at vi bare skal presse den slags ned over disse uddannelser, som der her er tale om, uden grundigt på forhånd at have undersøgt, om det nu også er hensigtsmæssigt.

Retsforbundet vil ikke på forhånd afvise det hensigtsmæssige i, at der kan blive taget et sådant lovmæssigt initiativ på nogle uddannelsesområder, men jeg må straks meddele, at vi ikke kan støtte alle forslagens enkeltheder. Vi er tilhængere af, at man løser problemerne på stedet, hvor der eventuelt er nogle problemer. Selv om man ikke har en styrelseslov, vil jeg også tro, at det nok for mange uddannelsesinstitutioners vedkommende er sådan, at man trods alt har et relativt godt forhold mellem ledelse og lærere og de studerende.

Vi er ikke meget for begreber som styring og diktater, men vi er bestemt tilhængere af, at alle har en vis indflydelse på deres egen arbejdssituation. Så kan man diskutere, i hvor høj grad de uddannelsessøgende skal have indflydelse på det, de skal lære. Jeg mener nok, at man fra folketingets side har et stort ansvar for at fastlægge retningslinjer for, hvilket indhold der skal være i de enkelte uddannelser, men det er oplagt, at man som uddannelsessøgende, som arbejder på en arbejdsplads, må have en vis indflydelse på sin egen arbejdssituation.

Det er ikke nogen fuldgyldig tilslutning til forslaget, langtfra, men jeg synes, der er nogle interessante perspektiver i en del af forsla-