

[Ebba Strange]

hvem der skal sidde i skoleledelsen i den periode, de skal sidde der.

Jeg håber, vi får lejlighed til under udvalgsarbejdet at få gravet lidt i hele problemkomplekset omkring de forhold, der gælder for disse uddannelser, og takker for debatten.

**Kirsten Madsen (FP):**

Jeg vil på fremskridtspartiets vegne sige, at jeg finder det uhyre yndigt, at vi skal lære de kommende ledere, der skal fordele og lede arbejdet i vores samfund, hvordan man styrer institutioner. Men det ville være betydelig vigtigere, om de studerende bruger den tid, de har, til at studere det fag, som de ønsker at blive uddannet i. I disse for vort land så vanskelige tider må man ikke være blind for, at man i dette tilfælde kommer til at lade samfundet betale for den betydelige tid, som vil gå til disse diskussioner, hvor pædagoger skal diskutere administrative spørgsmål og TAP-folk skal diskutere pædagogiske spørgsmål. Jeg formoder ikke, at det er deres fag.

Jeg finder, det er skamløst, at man ikke i stedet for at bruge penge til sådan noget spekulerer på folkepensionisterne, som i øjeblikket dårligt kan klare at få kartofler og brød på bordet. At begynde at bruge penge på at sidde og diskutere med folk, der ikke har begreb skabt om, hvad de skal have med at gøre, det finder jeg virkelig socialistisk fra et SF-parti.

**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Fru Ebba Strange var inde på spørgsmålet om overflytning af uddannelser fra andre ministerier til undervisningsministeriet. Jeg havde nogle kommentarer om det i mit første indlæg. Jeg vil godt i anledning af fru Ebba Stranges bemærkninger her sige, at jeg er meget indstillet på at diskutere disse ting. Vi vil umiddelbart tro, at der stadig væk kunne være tale om at overflytte visse uddannelser til undervisningsministeriet fra de ressortministerier, hvor de befinder sig i dag, men jeg tror, det er nyttigt at få det diskuteret igennem og få de forhold frem i lyset, som begrunder, at netop denne eller hin uddannelse ligger placeret, hvor den gør, uden for undervisningsministeriet. Det vil jeg meget gerne

medvirke til at vi får drøftet i udvalget.

Det, som kaldte mig herop, var hr. Steen Folkes bemærkning om, at han var lidt ked af mine bemærkninger, at han kunne have ønsket sig en vis imødekommenhed over for spørgsmålet om ændring af styrelsesreglerne. Jeg blev egentlig forundret over hr. Steen Folkes bemærkning, fordi jeg i mit første indlæg dels gav udtryk for, at der var tale om inden for visse af disse områder, at styrelsesreglerne ikke var tidssvarende, dels udtrykte en åbenhed over for at kunne justere disse regler. På den baggrund finder jeg det egentlig lidt pudsigt, at hr. Steen Folke helt afviste, at jeg havde vist nogen åbenhed over for det.

Min sidste bemærkning skal være den, at hr. Steen Folkes bemærkninger om direktoratet for videregående uddannelser helt må stå for hr. Steen Folkes egen regning.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Enggaard):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

#### *Meddelelser fra formanden:*

**Første næstformand (Enggaard):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 17. april 1980, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 16.31