

[Demsitz]

tionerne og erhvervslivet, herunder nystartede. Det kunne selvfølgelig være en god idé, men jeg vil ikke her undlade at sige, at en væsentlig del af den tid, der går til forskning på uddannelsesinstitutionerne i dag, i forvejen er beregnet på dansk industri.

Samtidig vil jeg også pege på, at lige så vel som det er vigtigt at udvide oplysningen om erhvervslivet og om de muligheder, der ligger i at etablere sig som selvstændig, er det vigtigt også at få oplysning og viden om, hvilke regler der er på arbejdsmarkedet og i samfundet i øvrigt, dels i forbindelse med forskellige overenskomster, dels i forbindelse med miljølovgivning o. lign. Hvis man kunne komme derhen, ville vi være nået adskilligt længere, end vi er i dag, og måske kunne man på denne måde forebygge megen strid.

Dyremose (KF):

Vi har i det konservative folkeparti delt opgaverne mellem os, så jeg skal kun knytte kommentarer til forslaget om afvikling af alle former for erhvervsstøtte.

Jeg skal om det forslag sige, at vi har forståelse for baggrunden for, at dette forslag bliver fremsat. Vi kan også se en vis risiko for, at det, hvis det offentlige i for vid udstrækning giver tilskud til virksomhederne, på længere sigt kan have som konsekvens, at man kommer med krav om statsstyring af de samme virksomheder. Men situationen i dansk erhvervsliv er ikke så simpel og så enkel, som retsforbundet giver udtryk for i sit forslag. Der kan være en lang række tilfælde, hvor tilskud er en rimelig foranstaltning. Jeg tænker på ting som ulige konkurrencevilkår fra udlandet, midler til eksportfremme, midler til teknologiske institutter osv., og jeg tror egentlig, at retsforbundet griber sagen lidt forkert an ved at snakke om alle former for direkte og indirekte tilskud. Man skulle langt hellere diskutere forskellen mellem de generelle tilskud, hvor virksomhedernes egne midler bliver i virksomhedernes kasser, og selektive tilskud, hvor de via statskasserne bliver dirigeret til forskellige brancher. Det er bl. a. den skelnen, der ligger til grund for de forslag om erhvervsfremme, som det konservative folkeparti er fremkommet med i den aktuelle økonomisk-politiske situation. Alt i alt må jeg sige, at vi kan forstå, at man tager problemet op. Vi mener imidlertid, at

man gør det lidt for enkelt. Man skulle langt hellere skelne mellem de generelle og de selektive ordninger, og vi vil gerne under udvalgsarbejdet være med til at se på, om der er nogen af de eksisterende tilskudsordninger, der har en for selektiv og dermed en for statsdirigeret karakter. I så tilfælde vil vi også godt være med til at rette det, men principielt må vi sige: der er i den nuværende situation behov for en generel støtte til erhvervslivet.

Ole Bernt Henriksen (KF):

Jeg synes, at den indledende bemærkning vedrørende de to forslag om iværksættelse må være, at forslagsstillerne sikkert er enige med mig i at udtrykke beklagelse over, at tiderne har udviklet sig så ugunstigt, at man har ment at måtte stille forslag om, man kunne næsten kalde det statslig planteskolevirksomhed for erhvervslivet. Men det er jo rigtigt, at den høje rente og en holdningsændring over for privat initiativ og et samfundsmønster, hvor viden om, hvordan man sætter noget i gang, ikke længere automatisk nedarves til særlig mange, truer produktionen af iværksættere.

Hvis tingene skal kaldes ved deres rette navn, må man formentlig simpelt hen karakterisere det iværksætterråd – jeg synes, navnet lyder lidt støvet i denne forbindelse – som venstre foreslår, som et organ, der skal gøre anskrig over for lovgivning til skade for væksten i erhvervslivets grønne underskov, og som vel skal kunne foreslå lovgivning, herunder ophævelse af love, til gavn for grøden i samme grønne underskov. Hensigten er god, men vi synes nok, at mandatet burde udvides noget, i erkendelse af, at når en nyetableret virksomhed har fået nogle år på bagen, afhænger dens overlevelse af de generelle vilkår, som hele erhvervslivet er underkastet; også jorden uden for planteskolen skal gødes.

Ideen om undervisning vedrørende etablering af egen virksomhed på gymnasiale uddannelser med erhvervsfagligt sigte osv. er, som forslagsstillerne gør opmærksom på, ikke ny. Fremgangsmåden praktiseres almindeligt i De Forenede Stater, og jeg tror ikke, vi her kommer uden om at praktisere noget lignende.