

[Askjær Jørgensen]

det, men vi må forbeholde os, at den nødvendige afvikling af indkomstskattesystemet bliver nøje tilpasset, så det sker i samklang hermed. Når man reducerer indkomstskatten, så reducerer man erhvervslivets lønomkostninger, og så kan man naturligvis tage disse selektive støtteordninger væk. De selektive støtteordninger virker ofte sådan, at det er de bedste virksomheder, der betaler til de dårlige virksomheder. Vi tror ikke på, at man skal anvende den politik, når det er erhvervspolitik. Den er rigtig, når det er socialpolitik, men den er forkert, når det er erhvervspolitik. Men som sagt: vi er parate, lige så snart der er flertal for at lave en ordentlig plan for afvikling af erhvervsstøtteordningerne.

Beslutningsforslag nr. B 88, venstres forslag, tror vi tager sigte på at skabe mere beskæftigelse, mere produktion og at forbedre betalingsbalancen. Vi tror, at venstres hensigt med beslutningsforslaget er, at hvis man opretter dette iværksætterforetagende, så vil man derved skabe mere produktion og beskæftigelse i vort samfund. Ja vel, men hvis venstre ønsker at opnå mere beskæftigelse og mere produktion og forbedring af betalingsbalancen, så er det besynderligt, at venstre deltager i de forhandlinger, der foregår i statsministeriet om socialdemokraternes håbløse plan. Hvis man derimod i venstre er enig med fremskridtspartiet i, at de forslag, socialdemokraterne har fremlagt, forringer situationen, så skulle man gå ind på at diskutere aktiv erhvervspolitik i stedet for at beskæftige sig med regeringens påskekrise-pakke.

Jeg har hele tiden udtalt mig lidt positivt om venstres forslag, men det er trist, at venstre i sin gruppe ikke har nogle folk med lidt tættere relationer til erhvervslivet, for så ville man vide, at hvis man gennemfører det, venstre foreslår, helt efter opskriften, så vil man kvæle langt flere iværksættere, end man kan fremavle i den planteskole, den konservative ordfører talte så smukt om.

Iværksættere, eventuelle nystartere, er den type mennesker, der har lyst til at gøre noget her og nu, som er resolute, som har gåpåmod, som har lyst til at bestille noget, som ikke er bange for at vove noget. Hvis man spænder dem for, hvis man siger til dem: nu skal I lige igennem hele det apparat her med bistand fra de kaskader af eksperter, hvis de skal hjælpes af alle disse råd og vejledninger,

hvis de skal læse mange kilometer papir med vejledning om, hvordan de skal gøre, så er iværksætterne, spirerne til iværksætterne, for længst visnet, inden de når at blive til skud i ungskov, at vokse op til træer.

Når venstre foreslår, at der skal nedsættes et råd med repræsentanter for organisationerne osv., så ligger deri alene, at det er folk, der normalt tænker traditionelt, der skal tage del i det.

Man tror også, at man kan skaffe lærere på gymnasierne, der har begreb om at undervise i dette. Men hvordan forestiller venstre sig at man kan skaffe lærere på et gymnasium, der har begreb om at undervise iværksættere og nystartere? Det kan simpelt hen ikke lade sig gøre at finde disse lærere, for der findes ikke blandt lærere, der er ansat i den offentlige sektor, nogen, der har begreb om, hvad man skal fortælle en eventuel nystarter. De vil kvæle dem i stedet for. Mennesker, som har talent for at starte egen virksomhed, vil aldrig nogen sinde have et temperament, der levner dem mulighed for at læse på opgaven i årevis og derefter stadig have gnist som iværksættere.

I stedet for, som venstre foreslår, at oprette en Ungdommens Etableringsfond med det formål at yde etableringslån vil det være langt bedre at levne mennesker mulighed for at spare op til egen virksomhed. Venstres fortsatte uvilje mod at afvikle indkomstskatten er reelt en hindring for, at iværksættere kan spare op til egen virksomhed.

I punkt 6 bruger venstre ord som »etableringskontoloven«, »kommanditbasis«, »investeringsfondsloven«, og hvad der i øvrigt har forbindelse med skattelovgivningen. Noget sådant er sort tale for iværksættere og direkte dræbende for det specielle gåpåmod, som er så nødvendigt for iværksættere.

I stedet for at foretage en samordning af en række indbetalinger, som der tales om i punkt 8 i venstres forslag – det er dette med ATP, AER, LG, Uddannelsesfond osv. – var det langt bedre at afskaffe pligten til alle disse indbetalinger. I hvert fald er der overhovedet ingen som helst rimelighed i, at erhvervslivet skal indbetale til det, der hedder ATP og AER og LG og Uddannelsesfond.

Vi er enige i, at Danmarks problemer kun kan løses ved, at der bliver produceret mere i Danmark, og at denne merproduktion kan sælges til konkurrencedygtige priser. Vi tror