

[Mølgaard]

ne udtalelser til, nemlig til at vise, at man har erklæret sig absolut positiv over for at få disse midler. Det er imidlertid som en nødløsning. Man ønsker sig langt mere frihed og rimelige vilkår.

Det er sagt engang for mange hundrede år siden, at penge ikke lugter, men de øremærkede penge, der er tale om, når man taler om erhvervsstøtte, lugter bestemt. Jeg synes, det er gevaldig tankevækkende, at regeringen tidligere ikke har kunnet komme igennem med at etablere det industripolitiske nævn eller råd, som man engang har foreslået. Nu foreslår man et kontaktudvalg – kasketten eller navnet kan vel i sig selv være ligegyldigt – og for at få det etableret prøver man at skaffe sig en bevilling på 200 mill. kr. for at få folk til at samle sig omkring den penge-kasse, som man derefter skal finde ud af hvad skal bruges til. Det synes jeg ærlig talt lugter kolossalt meget, og jeg tvivler meget på, at der er nogen som helst samfundsinteresse i at føre sine politiske mål frem for skatteydermidler ad den vej.

Jeg vil gerne sige til hr. Demsitz, at jeg synes, hans argumentation imod vort forslag havde et passende omfang i betragtning af, hvordan man også inden for socialdemokratiske kredse må have dårlig smag i munden i anledning af de erhvervsforslag, som regeringen har fremsat. Jeg forstår godt, at man derfor ikke skal fordybe sig for meget i tilbagevisningen af vort forslag, men bare konstatere, at regeringen nærmest går i en modsat retning. Det er ikke rimeligt, at regeringen gør det, og derfor forstår jeg godt en socialdemokratisk ordfører, der ikke breder sig gevaldigt.

Mindre forstår jeg hr. Dyremose, når han udtrykker forståelse for baggrunden, men siger, at i den øjeblikkelige situation skal vi nok ikke være så stærkt imod. Først på længere sigt risikerer vi noget med statsstyring som konsekvens af nogle tilskud; bare disse tilskud bliver generelt etableret, så er den god nok. Jeg synes, hr. Dyremose arbejder med for snæver en horisont, idet jeg er helt overbevist om, at risikoen ligger allerede inden for 2 eller 3 eller ½ år – fra man etablerer en ordning med statslige tilskud og frem til, at man har en egentlig statsstyring etableret. Det er for snæver en horisont at arbejde ud fra, endog for det konservative folkeparti, synes jeg.

Det, der er brug for, synes jeg, er meget, meget rigtigt konkretiseret af en af de konservatives andre ordførere, hr. Ole Bernt Henriksen, som fastslår, at det ikke drejer sig om planteskolevirksomhed, men højst om at skabe et rigtigt klima for udfoldelse. En klimaforbedring synes jeg er det rigtige, bestemt ikke noget med en plantørvirksomhed af nogen som helst art.

Jeg er lidt skuffet over hr. Askjær Jørgensen fra fremskridtspartiet. Jeg vil dog takke for de positive ord, om end jeg er skuffet over, at fremskridtssocialismen i den grad er under fremtrængen. Man kan vel ikke sige, om fremskridtsbevægelsen i øvrigt er i bevægelse fremad, men socialismen inden for bevægelsen bevæger sig fremad. Det synes jeg man må konkludere på grundlag af det indlæg.

Til SF vil jeg sige, at modstanden imod indirekte erhvervsstøtte deler vi også. Det er ikke kun den direkte erhvervsstøtte, vi vender os imod, vi går også imod indirekte erhvervsstøtte. I øvrigt er vi enige i bemærkningerne om, at EF har påført erhvervslivet besværligheder.

CD bemærkede meget interessant, at vort forslag ikke var af interesse for CD. Det var jo en kolossalt nuanceret tilkendegivelse, som måske er i overensstemmelse med partiideologien, men en nærmere uddybning af argumentationen kunne nok have været på sin plads.

VS' indstilling var kontant positiv, og det vil jeg gerne takke for.

Kristeligt folkeparti røbede forståelse for forslaget, men sagde: ikke lige nu. Skal det ikke være lige nu, hvornår skal det så være, må jeg spørge.

Må jeg slutte af med at takke for den ubetingede, fornuftige og meget, meget rigtigt analyserende holdning, som hr. Alfred Hansen gav udtryk for. Vi er fuldstændig enige.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Ordføreren vedrørende beslutningsforslag nr. B 88 om en iværksætterpolitik, hr. Fogh Rasmussen, har ordet.

Fogh Rasmussen (V):

Jeg vil gerne starte med at sige tak for den overvejende positive holdning, som vores