

[Bolvig]

le venstres forslag, men venstres forslag, med den for mig at se mærkværdige begrundelse, at venstres forslag var mindre bureaukratisk end det radikale venstres. Jeg har netop peget på, at vi ikke ønskede en bureaukratisering, men ville lægge afgørelsen i de teknologiske institutter, hvor vi har apparatet i forvejen. Hr. Ole Bernt Henriksen burde i hvert tilfælde bemærke, at i venstres forslag vil man have et etableringsråd med eget sekretariat under industriministeriet. Man vil også inddrage både de teknologiske institutter og de udmærkede teknologiske informationstjenester ved at drage dem ind i en slags rådgivningsstøtte. Endelig vil man lave Ungdommens Etableringsfond og en landsomfattende kampagne. Det forekommer mig mærkeligt, at det konservative folkeparti kan påstå, at det er mindre bureaukratisk end det radikale venstres forslag, men det skal vel nok ses i lyset af den nyvakte kærlighed mellem venstre og det konservative folkeparti, og det kan jo være – vi ved det jo af erfaring – at den allerede er brudt igen i næste uge. Vi kan jo vente og se. Det essentielle er, at iværksætterne kan få et lån og en støtte.

Til slut vil jeg komme med en advarsel. Det er rigtigt, at vi drøfter bureaukratiseringen, for det er overraskende og bemærkelsesværdigt at se i den af mig før omtalte Nordisk Råd-undersøgelse, at i Norge har man måske det bedste støttesystem, men det bruges næsten ikke. Der er modtagernes aversion mod de tilbud, der kommer fra offentlig myndighed, så udtalt. Det er nok, fordi det i Norge er blevet bureaukratiseret for meget. Irgangene er for mange, og det er vanskeligt at nå frem til den støtte og bistand, som det norske samfund kan tilbyde. Det er helt forbløffende at se, at man i det norske hovedstadsområde, altså i Osloområdet, ikke engang var i stand til at finde 4 iværksættere. Der er altså et modsætningsforhold og en aversion, som vi heldigvis ikke har i Danmark – det fremgår også af undersøgelsen – og som vi selvfølgelig meget nødig skulle komme i retning af. Derfor vil jeg meget gerne være med til at drøfte, hvordan vi kan lave de forskellige støtteordninger så lidt bureaukratiske som muligt. Jeg har også registreret, at regeringen er inde på de samme tanker i de forslag, den nu har i sine erhvervsfremmeplaner.

Dyremose (KF):

Jeg havde sådan set ikke forventet, at hr. Mølgaard havde forstået mine bemærkninger om det generelle og det selektive, og det fremgik også af svaret. Jeg vil da godt forsøge igen. Men lad mig lige præcisere, at når vi taler om forskellen mellem generelle og selektive ordninger og taler om, at generelle ordninger kan gennemføres, uden at det medfører en forøget risiko for statsstyring, så gælder det både i dag, om 2–3 år og på endnu længere sigt. Hvis det er selektive ordninger, hvor det er staten, der er inde at dirigere, hvilke brancher, hvilke erhverv der skal have denne støtte, hvem der skal have de specielle formuefordele eller ej, så er det, der er en risiko for, at det kan bruges som et politisk argument på længere sigt for en statsstyring og en statsovertagelse af styringen i erhvervslivet. Det er den frygt, jeg gav udtryk for, og det er en frygt, der også gælder i dag, om 2–3 år og på længere sigt.

Jeg vil godt opfordre hr. Mølgaard til, hvis vi skal have noget konstruktivt ud af udvalgsarbejdet, at prøve at skelne mellem de generelle ordninger og de selektive ordninger og se på, om der er nogle af de selektive ordninger, som retsforbundet kunne tænke sig at være med til at afvikle i dag. Så er vi modtagelige i en diskussion omkring det. Men med henblik på de generelle ordninger, som er til fordel for erhvervslivet, og som er nødvendige for erhvervslivet, skal man ikke fra retsforbundets side regne med konservativ støtte til en afvikling af disse ordninger i den nuværende situation, hvor der tværtimod er et behov for en udbygning af de generelle tilskudsordninger til erhvervslivet.

Askjær Jørgensen (FP):

Hr. Mølgaard var bekymret over fremskridtspartiet. Han mente, der var kommet for meget socialisme ind i vores holdning vedrørende erhvervsstøtte.

Jeg vil gerne bede hr. Mølgaard om nærmere at undersøge hr. Mølgaards partifællers holdning vedrørende erhvervsstøtte via undervisningsministeriet – især hr. Flygaards forslag, da vi behandlede sidste finanslov. Jeg mener altså, der var en voldsom grad af erhvervsstøtteordninger via undervisningssektoren inde i hr. Flygaards tankegang. Vi skal lige have rensset op i retsforbundet vedrøren-