

[Askjær Jørgensen]

de det med socialismen, inden hr. Mølgaard bekymrer sig om, hvordan det står til i vores parti på det område. Men jeg skal nok være opmærksom på det, det er klart. Det vil være ganske alvorligt for os, hvis der kommer sådan noget ind i vores parti. Men hr. Mølgaard skal altså selv passe på.

Hr. Fogh Rasmussen havde ikke rigtig noget at kritisere mig for. Han mente, at min indsats kun omfattede lange taler her, og han var lidt ked af, at jeg havde taget fat på det med indkomstkatten. Det tog jeg fat på inspireret af en god bog, jeg har læst – den er skrevet af hr. Fogh Rasmussen. Hr. Fogh Rasmussen, der er medlem af tinget her, har skrevet en fantastisk god bog, hvor der dokumenteres, hvor skadeligt indkomstkattesystemet er for erhvervslivet. Der står faktisk også – måske ikke direkte, men så indirekte – at det er meget skadeligt for iværksættere. Mine bemærkninger var helt i tråd med hr. Fogh Rasmussens udmærkede tankegang om indkomstkattens skadelige virkninger for iværksættere i erhvervslivet. Men det er ikke sikkert, hr. Fogh Rasmussen kan huske den bog, han selv har skrevet. Derfor læs den endelig! Det er en god bog at læse.

Hr. Bolvig fortalte, at der var nogle fortvivlende startvilkår for iværksættere. Det er jeg enig i. Man kan læse om i budgetredegørelsen, vi har fået i dag, hvorfor de er så fortvivlende. Jeg må gøre opmærksom på, at hr. Bolvig er medansvarlig for, at det er gået så dårligt, for det radikale parti har jo stemt for, at der skulle være så dårlige forhold i Danmark. Det har vi heldigvis ikke. Vi kunne heller ikke drømme om at gøre det. Det er nemlig sådan, at man er inficeret med socialisme, hvis man gør sådan noget.

Jeg tog lidt fat på i min første ordførertale, at det er raret at få de erkendelser, der ligger i budgetredegørelsen, som vi har fået i dag. Vi må sige til det radikale parti, der har fremsat det beslutningsforslag og altså vil have et bedre klima for iværksætterne, at det drejer sig om at føre en rigtig politik i samfundet generelt, ellers bliver det noget lapperi. En iværksætterpolitik, som er positiv, kan kun opnås ved, at vi afvikler en lang række af de erhvervsudvælsesforhindrelove, vi har i dette land, vedtaget med stemmer fra det radikale parti. Der er så forfærdelig mange love, der forhindrer iværksættere og forhindrer udøvelse af erhvervsvirksomhed.

Jeg vil hellere end gerne være med til at diskutere både de radikales forslag og venstres forslag og retsforbundets forslag. Jeg synes, der er et behov for, at vi tager fat på det. Erhvervsudvalget bør i allerhøjeste grad beskæftige sig med de fremsatte forslag.

Men jeg tror, vi kan få sympati for, at det, det først og fremmest drejer sig om, er at få afviklet en masse af de forhindrelove, så man ikke kvæler nystarterne i fødslen. Kan vi tage fat på at afvikle ting, der forhindrer, at vi kan have erhvervsirksomheder i Danmark, så vil fremskridtspartiet hellere end gerne deltage. Vi glæder os til udvalgsarbejdet herom.

### Wilhelm (VS):

Jeg har kun et enkelt tema, jeg ønsker lidt uddybet. Jeg vil i og for sig opfordre industriministeren til at redegøre lidt nærmere for den besvarelse, han kom med vedrørende et enkelt punkt i retsforbundets forslag. Retsforbundet skriver, at der kunne spares mange milliarder kroner på de offentlige budgetter, hvis man fjernede de forskellige erhvervsstøtteordninger. Hertil siger ministeren, at der sidste år af det samlede statslige udgiftsbudget anvendtes 3,9 mia kr. eller ca. 2 pct. til erhvervsfremmende foranstaltninger.

Selv hr. Jens Thorsen begynder efterhånden at erkende, at der ligger en direkte erhvervsstøtte i dagpengeordningen. CRAM-statistikkerne viser, at 75.000–80.000 af de registrerede heltidsledige enten er på deltid, er på regnvejrsfyrringer eller har faste aftaler med deres arbejdsgivere om at vende tilbage snart, og at de derfor er det, man kalder uanviselige. Den støtte, der ligger dér, på 6–7 mia kr., kan kun kaldes ren erhvervsstøtte, den ville ikke kunne finde sted i en bedre beskæftigelsessituation. Det er klart på forhånd, at den har ministeren ikke med.

Det er også klart på forhånd, at offentlige udgifter til egentlige uddannelser, der sigter på, at erhvervslivet skal udnytte dem, eller forskningsresultater, der sigter på, at erhvervslivet skal udnytte dem, eller den ambulancetjeneste på miljøområdet, på sundhedsområdet osv., der skal rydde op efter erhvervslivet, det har ministeren heller ikke med. Det skal jeg ikke bebryde ham, for det ligger sådan set i retsforbundets indsnævrede definitioner, at det ikke skulle med.