

[Askjær Jørgensen]

for det samlede erhvervsliv, når det offentlige tager skatteydermidler fra det sundeste af dansk erhvervsliv og overfører pengene til mindre sunde dele af erhvervslivet. Virkningen vil normalt være, at de mindre sunde virksomheder yderligere sløjer af, når de får dulmende indsprøjtninger i form af tilførsel af offentlige skatteydermidler, og da de sundeste virksomheder selvfølgelig vil lide under, at man hos disse opkræver skatter og overfører dem som gratisydelse til konkurrenterne, bliver det alt i alt til noget negativt. Det er fuldt forståeligt, hvis de sunde virksomheder er trætte af, at folketingets flertal bliver ved med at køre den vej, at man skal opkræve skatter i den sunde del af erhvervslivet og fylde dem over i den knap så sunde del. Det har vi haft fat på tidligere i dag. Alle disse udspekulerede skatteplyndringsmetoder var det nok bedre at lave en hvidbog om.

Det kunne også være interessant at have en hvidbog om, hvor mange arbejdspladser der tages i de sunde virksomheder, fordi man forsøger at holde liv i nogle usunde virksomheder.

Hr. Fogh Rasmussen har faktisk skrevet en bog om det. Den har rødt omslag og er udgivet på det liberale bogforlag. Der kan man læse meget. Der er ting i samfundssammenhænge, som det kan være godt at have en hvidbog om, men det er ikke rigtigt at bruge penge på det her. Det er lige ud ad landevejen, hvad der er galt her.

Vi har noteret os, at påskepakken fra regeringen indeholder mange af de ting, der har fået det til at køre skævt ude på B & W, og det, man nu sidder og arbejder med under stor hurlumhej, er altså faktisk at skabe nogle betingelser for, at det fortsat kan køre skævt i erhvervsvirksomhederne, som det har gjort på B & W. Det er vi ikke tilhængere af.

I de bemærkninger, som hr. Alfred Hansen har anført i forslaget, er der betragtninger, som vi godt kan tilslutte os, når først de er oversat fra de insinuationer, der ligger i bemærkningerne, til det, det reelt drejer sig om. Vi læser dem nemlig således, at hr. Alfred Hansen mener, at de stærke organisationer, der dækker medarbejderne på B & W, reelt har presset de skiftende regeringer, selvfølgelig først og fremmest socialdemokraterne, til at yde helt urimelige støtteordninger til diverse virksomheder under navnet B & W. Vi er enige i, at organisationerne har presset

især de socialdemokratiske regeringer til at disponere forkert på masser af områder.

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Socialistisk folkeparti har adskillige gange udtrykt ønske om at få forholdene omkring Jan Bonde Nielsen og B & W frem i lyset. Vi har derfor også vist sympati for de tanker om en hvidbog, som bl. a. arbejdsministeren har fremført.

Det foreliggende forslag har imidlertid et meget begrænset perspektiv, idet det kun vender sig mod det offentlige engagement i B & W. Vi finder, at det er den mindst interessante side af sagen. Det ville være langt mere interessant at få belyst de muligheder, som den nuværende lovgivning giver for at jonglere med arbejdspladser, i det omfang det her er tilfældet. Specielt på baggrund af, at vi snart skal i gang med en ny selskabslov, kunne en sådan udredning give os et nyttigt erfaringsmateriale.

Selv om det foreliggende forslag således er meget snævert formuleret efter vores mening, er det dog ikke helt blottet for interesse. Det kunne således være interessant at få belyst, om nogle af de virksomheder, der nu er solgt til MAN, har modtaget egnsudviklingsstøtte. Det er under alle omstændigheder forkasteligt, når solide danske virksomheder sælges til udlandet, men det bliver endnu mere graverende, hvis deres eksistens i større eller mindre omfang skyldes offentlige midler, og det rejser det spørgsmål, om ikke sådanne offentlige midler burde forblive offentlig ejendom i form af en prioritet i virksomheden.

Sammenfattende må jeg sige, at selv om vi beklager det begrænsede omfang, som forslaget har fået, finder vi dog, at det har en vis interesse.

#### **Janne Normann (RV):**

I det radikale venstre har vi sympati for tanken om at få tilvejebragt alle relevante oplysninger for offentligheden om, som det hedder i bemærkningerne, hvad det offentlige har risikeret, hvor og til gavn for hvem under den ene eller den anden form i relation til B & W.

Der er ingen tvivl om, at begivenhedsforløbet omkring B & W har været medvirkende til at belaste dansk erhvervslivs omdømme i