

[Alfred Hansen]

des af uvildige personer og organisationer, som vi har anført i vores bemærkninger, skulle bruges til at undersøge, hvordan vores aktieselskabslov virker.

Jeg føler, at der er en positiv indstilling hos ministeren og regeringen og også hos den socialdemokratiske ordfører, hr. Westh, med hensyn til at få afklaret disse ting. Der er ligesom noget skummelt ved det, der er sket på B&W. Ja men hvorfor skal vi så ikke sammen prøve at få klaret op, hvad det er, der er foregået?

Der har været talt om, at man måske kunne lade B&W selv offentliggøre noget, hvis de ville undgå mytedannelser. Jeg har naturligvis ingen tillid til, at B&W for egen regning og risiko skal offentliggøre noget, som er særlig troværdigt for befolkningen. Det må være regeringen som ansvarlig for landets politik, der tager de nødvendige initiativer til at få afklaret disse forhold. Om det skal være i form af en hvidbog – jeg mener, det er et brugbart instrument til noget sådant – ja, det skal jeg naturligvis ikke alene kunne afgøre.

Det er et udspil fra retsforbundet for at komme i gang med denne undersøgelse, som jeg i og for sig mener at regeringen for længst burde have iværksat, men det har man jo altså ikke gjort. Jeg vil imidlertid, indtil vi er kommet i gang med vores udvalgsarbejde, være meget optimistisk, dels fordi jeg af natur er optimistisk, dels fordi jeg altså også må være optimistisk med hensyn til støtte fra både regeringen og socialdemokratiet til at få afklaret nogle forhold.

Jeg håber ikke, at indlæggene fra ministeren og den socialdemokratiske ordfører skal fortolkes sådan, som hr. Wilhjelm har gjort, nemlig at det var et dundrende nej.

Jeg skal endvidere sige tak til de andre ordførere og til en vis grad også heri indbefatte hr. Fogh Rasmussen fra venstre, som ikke synes, at dette forslag er godt nok, men som på den anden side mener, det kunne være meget rart at vide, hvad der foregik. Hr. Fogh Rasmussen gav i hvert fald udtryk for, at det kunne være en rimelig opgave at få undersøgt det offentliges engagement i B&W, og det var da altid noget. Det er da muligt, at vi skal bede rigsrevisionen om at undersøge det; det må vi prøve at finde ud af i udvalget.

Jeg må i hvert fald konstatere, at der er tilslutning til hovedsigtet med retsforbundets forslag. Det er en folketingsbeslutning, og derfor er den i sagens natur ikke særlig præcis, fordi vi ikke har villet lægge os fast på noget og derved undlade at få støtte fra partier, som i og for sig kunne være enige i hensigten med forslaget. Vi er villige til at forhandle om, hvad der skal komme ud af det, men vi mener, at målsætningen må være helt klar. Min konklusion på grundlag af de ordførertaler, der har været, må være, at om der skal udarbejdes en hvidbog, står og falder med socialdemokratiet. Det er socialdemokratiet, der bestemmer, om denne hvidbog skal udarbejdes. Jeg gad i grunden vide, hvad arbejdsminister Svend Auken havde tænkt sig, da han før valget i oktober foreslog, at der skulle udarbejdes en hvidbog. Mon ikke arbejdsministeren har været vidende om de betænkeligheder, at det måske ikke kunne lade sig gøre? Jeg vil gerne spørge ministeren, hvilke konkrete aktiviteter der er lovhjæmmet til at få sat i værk med hensyn til opklaring af forholdene på B&W. Jeg gad også vide, om ikke hr. Georg Poulsen har haft en fornemmelse af, at det var muligt at undersøge nogle ting vedrørende B&Ws forhold; han har i hvert fald foreslået det. Også medarbejderne på B&W har ønsket at få denne hvidbog. Det gælder også store dele af befolkningen, hvis man skal tage antallet af læserbreve i diverse dagblade som udtryk for, hvad en del af befolkningen ønsker. Jeg tror, det er meget vigtigt, når nu der ikke er flertal her i folketinget for at få afskaffet statens engagement i virksomheder, at man så i hvert fald får helt klar besked om, hvordan disse støtteordninger virker.

Jeg kan være skuffet over, at hr. Dyremose ikke kan støtte forslaget, men jeg havde i og for sig heller ikke regnet med, at det var fra den side, vi skulle have en eventuel støtte til forslaget. Man mener, at regeringen har blandet sig alt for længe i B&Ws forhold, og så skal man altså ikke blande sig yderligere. Jeg vil gerne spørge hr. Dyremose, om det skal forstås sådan, at de konservative afviser, at staten oftere engagerer sig økonomisk i B&W.

Jeg vil gerne sige mange tak til fru Janne Normann fra det radikale venstre, som har udtrykt sympati for forslaget. Jeg er meget glad for denne tilkendegivelse, som jo netop