

(Kaj Poulsen)

siger, at huslejeaktionen på Galgebakken er ophørt, er det forkert. Huslejeaktionen på Galgebakken er ophørt, når de deponerede penge er betalt tilbage fuldt og helt til Vridsløselille Andelsboligforening.

Dræbye (RV):

Det lykkedes ikke ved andenbehandlingen af forslaget i onsdags at overbevise skatteministeren om, at det er en helt urimelig praksis, man har efter kildeskattelovens § 73, hvorefter arbejdsgiveren får oplysninger om arten af den offentlige fordring, som går til oprævning på denne måde.

Den radikale gruppe vil trods det stemme for lovforslaget, som det ligger nu, og det sker i tillid til, at folketingets flertal i almindelighed, socialdemokratiet i særdeleshed og skatteministeren i særdeles særdeleshed vil indse det fornuftige i, at denne praksis er urimelig, og derfor, når det radikale forslag om en ændring af praksis kommer til behandling, vil afskaffe den.

Mølgaard (DR):

Retsforbundets gruppe finder huslejeboykotaktioner ulykkelige under alle omstændigheder. I alle tilfælde er de også urimelige, men hvor urimeligheden ligger, kan unægtelig variere ikke så lidt, og vi finder, at den i mange tilfælde entydigt har ligget i urimelige boligpolitiske og øvrige politiske forhold i en sådan grad, at man ikke bør lukke øjnene for sådanne bagvedliggende årsager til aktionerne.

Uden nogen kærlighed til aktioner som sådanne må vi generelt nære stor betænkelighed ved et lovforslag som dette, der strømliner et sanktionssystem imod disse aktioner og sidestiller egentlige privatretlige fordringer med offentligretlige fordringer, sådan at man kan inddrive midler ad skatteteknisk vej. Vi synes, det er urimelig vidtgående, vi synes, at de fordringer, som almennyttige selskaber måtte have i forhold til lejerne, bør inddrives, som var det rent og skært privatretlige fordringer, for hvilke der jo er opbygget et sanktionssystem.

Vi nærer ikke som de radikale tillid til, at det vil være muligt på et senere tidspunkt at etablere et system, der sikrer, at private oplysninger ikke kommer uvedkommende i hænde, sådan som de vil komme det med

dette lovforslag. Vi synes, at de radikale dermed er med til at indføre et system, hvorefter man har tillid til, at der senere gennemføres en anden lovgivning, men vi er ikke tilstrækkelig overbevist om, at den vil blive gennemført, og derfor vil vi i overvejende grad fra retsforbundets gruppes side stemme imod, idet et enkelt medlem af gruppen dog vil undlade at stemme.

Kirsten Jacobsen (FP):

Som det har været sagt flere gange, burde dette forslag jo i sig selv være overflødigt – jeg tror, det var venstres ordfører, der sagde det – fordi vi har visse tvangsretsmidler, som man kan tage i anvendelse, når folk ikke betaler de penge, de skal, og de går jo ud på, at hvis man ikke betaler sin husleje, så bliver man sat ud. Og det burde selvfølgelig være sådan. Men vi, der har fulgt sagerne et stykke tid, ved jo, at det ikke sker, og det er måske, fordi kommunerne altid har pligt til at genhuse de mennesker, de sætter ud, og så flytter man problemet fra den ene lejlighed til den anden. Jeg synes, det er forkert, men regeringen og folketingsflertallet har altså haft en anden opfattelse.

Vi ved jo også godt, at det ikke burde være sådan, at man i sociale boligselskaber bare kommer rendende til regeringen og får penge, hver eneste gang der er huslejeboykot. Det burde ikke være sådan. Men oppe i finansudvalget er der et flertal, som giver ministeren penge, hver gang han kommer og beder om det. Det burde heller ikke være sådan. De burde ikke have en krone, så kunne vi få skovlen under de selskaber, men det kan vi heller ikke. Og hvad er så alternativet? Så er alternativet, at de får alle pengene uden at skulle betale nogen af dem tilbage, og det kan vi da kun beklage.

Og så kommer ministeren nu med et forslag, og efter at vi har haft ministeren i kraven, har han jo i hvert fald bundet sig meget stærkt til at søge at få pengene hjem igen. I tillid til det må jeg – selv om jeg ikke normalt har stor tillid til det, socialdemokratiet finder på at gøre – altså vurdere dette forslag sådan, at enten bevilger vi rask væk pengene til de sociale boligselskaber uden at få nogen penge tilbage, vi tillader folk at lade være med at betale husleje uden at smide dem ud, eller også bliver ministeren nu efter forslaget