

[Bilgrav-Nielsen]

Det var det mere principielle om årsagerne til, at vi har fremsat forslaget. Jeg vil gerne sige tak til de ordførere, som har støttet forslaget, og til de ordførere, som har været lidt betænkelige, men som dog har udtrykt ønske om, at visse punkter i forslaget blev undersøgt nøjere. Jeg vil derudover gerne gøre et par bemærkninger til et par ordførertaler.

Hr. Otto Mørch var jo kortfattet, som andre ordførere var det, og sagde, at man ikke ønskede nogen ændring. Kan hr. Otto Mørch bekræfte, at det også indebærer, at socialdemokratiet ikke vil støtte de synspunkter, som hr. Knud Damgaard fra socialdemokratiet tidligere har været fremme med i forbindelse med forsvarsdebatten, hvor han har talt for en liberalisering af den danske våbenlovgivning, sådan at vi i højere grad kunne producere og sælge frit, end tilfældet er nu? Må jeg tage hr. Otto Mørchs udtalelser som udtryk for, at heller ikke denne tankegang vil socialdemokratiet støtte? Det ville i hvert fald være en tilkendegivelse af positiv karakter.

Hr. Hagen Hagensen siger, at det ville være at forflygtige ministeransvaret, dersom man indfører, forstår jeg, det tilsynsråd, vi taler om i punkt 4 i vort forslag. Vi har ikke ønske om at gennemføre nogen forflygtigelse af noget ministeransvar; vi har bare ønske om ved siden af ministeransvaret og under ministeransvaret at få indføjet en mulighed for, at folketinget med mellemrum på baggrund af en orientering om udviklingen kan få indsigt i, hvad der foregår på området. Dette område må ikke være et tys-tys-område. Jeg mener godt, der kan findes en konstruktion, som opretholder ministeransvaret på området, naturligvis.

Hr. Dohrmann siger – og det er nok det mest paradoksale, der er udtrykt i dag – at produktion af krigsmateriel er tåbelig, men fremskridtspartiet ønsker en ændring af våbenloven, sådan at vi kan producere endnu mere krigsmateriel og gøre det endnu mere frit. Det var indholdet af hr. Dohrmanns udtalelse. Den er ganske pudsigt og måske ganske betegnende for fremskridtspartiets holdning til adskillige sager.

Der blev givet støtte fra fru Ebba Strange og fra hr. Wilhjelm. Jeg takker navnlig for hr. Wilhjelm's bemærkning om eksemplets magt. Vi ved alle, at vi står over for uhyre kræfter med hensyn til produktion og salg af

våben, men vi er nødt til at tage fat et sted og tage fat med os selv.

Jeg vil gerne til sidst sige, at vi er parat til i udvalget at drøfte de indvendinger igenem, man har haft af saglig karakter, og naturligvis også er parat til at lade os nøje med gennemførelse af et forslag, som indeholder færre punkter end dem, vi har peget på. Jeg synes bare, der er behov for, at vi får taget hul på denne sag.

Dohrmann (FP):

Jeg sagde i mit første indlæg, at jeg mente, det var et naivt forslag, og ordføreren for forslagsstillernes indlæg her har nu ikke ændret den opfattelse hos mig.

Jeg vil godt stille et spørgsmål til hr. Bilgrav-Nielsen. Hr. Bilgrav-Nielsen ved, at Danmark har købt nogle F-16 fly. Det kan hr. Bilgrav-Nielsen være modstander af eller tilhænger af, men i forbindelse med det køb blev der placeret nogle temmelig store ordrer her i Danmark. Det er flere hundrede arbejdspladser, det drejer sig om. Jeg vil godt spørge ordføreren for forslagsstillerne for det første, om han ikke er enig i, at gennemfører man dette forslag, så er noget af det første, man stopper, produktion til F-16 fly i Danmark. Er det radikale venstre indforstået med, at de mange hundrede medarbejdere bliver sendt på gaden på grund af dette forslag?

Det næste spørgsmål er mindst lige så vigtigt: tror hr. Bilgrav-Nielsen virkelig, at man stopper produktionen af F-16 fly, fordi Danmark siger nej?

Det er derfor, jeg mener, at det er et naivt forslag.

Det er helt forkert, når hr. Bilgrav-Nielsen ligesom prøver på at give det udseende af, at vi skulle være et parti, som gik ind for, at vi skulle opruste og alt det der. Det har vi aldrig nogen sinde gjort. Det, vi siger, er, at når forholdene nu engang er, som de er ude i verden, så kan det ikke nytte noget, at sådan et lille land som Danmark begynder at komme med f. eks. den slags forslag, som det radikale venstre her er kommet med.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg vil gerne sige til hr. Dohrmann, at vi har da ingen forestilling om, at en eventuel vedtagelse af vort forslag kan stoppe noget,