

[Bilgrav-Nielsen]

som er i gang. Der må naturligvis være en overgangsperiode.

Det er pudsigt, at hr. Dohrmann først siger, at produktion af våben er tåbelig, og derefter siger, at vi skal have en lovgivning, der gør det muligt for os at fortsætte ad denne tåbelige vej. Det er det spørgsmål, som rejser sig efter hr. Dohrmanns indlæg, og det er han vejet uden om.

Selvfølgelig kan vi ikke stoppe dansk medproduktion af F-16. Det vil formentlig fortsætte. Vi vil bare have lov til at påpege, at vi ikke vil acceptere, at dansk produktion og beskæftigelse skal opretholdes på grundlag af produktion af krigsmateriel. Vores muligheder for gradvis at koble os ud af den produktion er til stede, fordi vi ikke er nået så forfærdelig langt, i hvert fald ikke i international målestok. Det er det perspektiv, man skal se forslaget i.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg er enig med de ordførere, som har sagt, at vi har en forholdsvis beskedne våbenproduktion i Danmark, og som følge deraf er den eksport af våben, der finder sted herfra, også beskedne.

Jeg vil gerne føje til, at den har sit udgangspunkt ikke i et ønske om at eksportere, men i et ønske om at have en vis produktion, først og fremmest til vore egne formål.

Det er blevet sagt, at vi kan ikke rigtig rose os af den restriktive våbeneksportpolitik, for den er hyklerisk. Jeg synes godt, man kan tage til indtægt, at dette land ikke ønsker at eksportere våben under nogen omstændigheder til lande, hvor der er krig eller nærliggende risiko for krig, eller til lande, der kunne forventes i en given situation at ville vende våbnene imod os selv. Jeg synes godt, man kan sige, at det er en holdning, som er anerkendelse værd, og at man kan rose sig af den, hvis det er det, man gerne vil have at det skal hedde. Jeg synes ikke, der er mangel på logik i det.

Jeg synes heller ikke, det er ulogisk at sige, at til lande, vi har et forsvarssamarbejde med, som f. eks. de øvrige NATO-lande, eller andre lande, som i øvrigt er venligt indstillet over for os, og som ikke kan forventes at ville vende deres våben mod os eller bruge dem i en aktuel eller nært forestående situati-

on, til de lande vil vi eksportere i beskedent omfang. Jeg synes ikke, det er hyklerisk.

Jeg er blevet spurgt af fru Lis Starcke, om jeg mener, at en ny krigsmateriellov skulle være nødvendig, om der stadig væk er overvejelser i den retning. Jeg vil gerne sige, at vel er den nuværende krigsmateriellov af 1937 lidt gammeldags i sit ordvalg, og det kunne selvfølgelig tale for, at man overvejede at lave lovgivningen om, men den har jo vist sig at kunne fungere, sådan at den rimeligt beskedne både produktion og eksport, der foregår her fra Danmark, har kunnet finde sted, og jeg ser ikke nogen umiddelbar anledning til, at krigsmateriellovningen skal op til en egentlig vurdering og revision i folketinget.

Otto Mørch (S):

Jeg kan gøre det kort. Hr. Bilgrav-Nielsen får mig ikke lokket til at kommentere en udtalelse, jeg ikke har noget kendskab til. Jeg tænker her på hr. Knud Damgaards udtalelser.

Arne Melchior (CD):

Fru Ebba Strange berørte i sit indlæg til slut den situation, at de radikale er eller kunne være inddraget i forhandlinger om et nyt forsvarsforlig, som jo skal være på plads til næste år. Så vidt jeg husker og er orienteret, er de radikale fortsat med i de p.t. hvilende forhandlinger.

På denne baggrund kunne jeg godt tænke mig at spørge forslagsstillerne, om man egentlig kan foreslå forbud mod eksport af våben fra dette land uden samtidig at foreslå – eller i hvert fald støtte – forbud mod import af våben til dette land. Hvordan kan man uden import af våben til dette land deltage i seriøse forsvarsforhandlinger med regeringen eller andre partier? Uden import af våben kan vi næppe opretholde noget forsvaret.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

I og for sig kan man vel sige, at hr. Arne Melchior i dag overgik sig selv med hensyn til snedige bemærkninger. Selvfølgelig bliver man nødt til, så længe man opretholder et forsvar, også at have materiel til dette forsvaret. Det, vi har talt om i forslaget, er først