

[Annelise Gottfredsen]

se af politichefer, vil der altså hverken være nogen nedgang i kriminaliteten eller nogen egentlig kriminalpræventiv virkning ved indførelse af en sådan autorisation, og da vi mener, det vil være et indgreb i den fri næring og eventuelt vil være udgiftkrævende at oprette en sådan autorisationsordning, kan vi ikke støtte forslaget.

**Dohrmann (FP):**

De argumenter, fru Mette Madsen gav, kan jeg fuldt ud tilslutte mig. Vi kan heller ikke støtte forslaget.

**Ebba Strange (SF):**

Socialistisk folkeparti var ikke særlig positiv over for dette forslag, da det blev behandlet i tinget sidste gang. Efter at forslaget har været til behandling i retsudvalget, har vi ikke ændret standpunkt, og vi må derfor også denne gang afvise forslaget.

**Aase Olesen (RV):**

Da forslaget var til første behandling første gang, udtrykte vi sympati for at få undersøgt, om der var behov for lovgivning på det område, men det kan jeg nu forstå justitsministeren ikke mener.

Da vi ikke deltog i det udvalgsarbejde, der fandt sted angående dette forslag, har vi stadig væk nogle problemer i forbindelse med forslaget og vil gerne have dem undersøgt. Jeg ved, der er gennemført lovgivning på dette område i Sverige for nylig, og det kunne jo godt være, at vi på den baggrund skulle se lidt på, hvilke muligheder der kan være i Danmark for at løse nogle af de problemer, som vel selv ministeren må indrømme der vitterlig er på området.

**Wilhjelm (VS):**

Forslaget har jo som sagt været til behandling før, og VS har ikke ændret holdning til det. Vi var modstandere af det sidst, og det har vi ingen grund til at ændre ved.

Jeg synes, der måske kunne være grund til at hæfte sig ved, at forslagsstillerne nok har ret, når de skriver, at der var en overvejende positiv stemning ved førstebehandlingen sidste år, og det er da i og for sig lærerigt, at det ser anderledes ud, når tingene bliver undersøgt rimeligt og ordentligt.

Jeg synes også, at denne her lille sag måske kunne give anledning til, at man overvejede en lidt fornuftigere arbejdsform. Havde det ikke været rimeligt, om CD, der selv gør opmærksom på i bemærkningerne, at justitsministeriet må have undersøgt disse ting i mellemtiden, så vi nu ved noget mere, først og fremmest havde spurgt justitsministeriet, hvilket resultat der var kommet af den undersøgelse, for så kunne vi vel i og for sig have sparet dette her?

Jeg synes også, det havde været rimeligt, om resultatet af justitsministeriets undersøgelse blev lagt frem i retsudvalget, når det forelå, selv om sagen bortfaldt sidste år. Nu har vi alle sammen holdt gruppemøder om, hvad vi skulle sige ved denne førstebehandling, uden at vi i virkeligheden kendte det resultat, som justitsministeren her kommer og fortæller ved første behandling. Det gør ikke noget for vores vedkommende, for vi har ingen grund til at skifte stilling, men det er en lidt dårlig arbejdsform.

Hvad Pandrup og Løkken angår, er det vel meningen, at de helt skal holde op med at låse, og når venstre er færdig med sine nedskæringsforhandlinger med socialdemokratiet, er der vel egentlig heller ikke noget at låse for længere.

**Poul H. Møller (KrF):**

Det er en lidt brat overgang fra våbensmedjen og over til låsesmedene, men vi klarer det jo nok. Jeg er også klar over, at der var en forholdsvis velvillig stemning for forslaget, da det første gang blev fremsat, og deri deltog også mit partis daværende ordfører. Derfor er jeg ked af, hvis jeg bryder lidt ind i idyllen nu i dag, men jeg føler mig foranlediget til det ud fra 40 års arbejde i kriminalpolitiet, og jeg må bekende, at jeg ikke tror, dette forslag vil have nogen særlig effekt.

Låsesmedene er jo folk på godt og ondt som alle andre, og jeg tror ikke, at en eventuel autorisation vil ændre dette. Men bortset fra det findes der uden for låsesmedenes kreds ud over snedkerne og tømmerne, som jo skal montere låsene på dørene, mange mennesker, som har teknisk snilde, mekanisk snilde, og derfor kan fremstille nøgler og har kendskab til låses indretning osv. – ofte et helt fabelagtigt kendskab. Vi husker fra en