

[Arne Melchior]

kun glæde mig, hvis der ikke er brug for noget – jeg ønsker ikke nogen ekstra bureaukratisering eller omsvøbsdepartementer af nogen art – men det må være rimeligt, at justitsministeriet – og det er jo altså ministeren, der har ansvaret for det – med det første giver retsudvalget de nødvendige oplysninger, det materiale, der foreligger, således at man kan tage stilling derudfra.

Jeg vil gerne sige tak meget inderligt til fru Aase Olesen for, at hun ikke lod sig forlede af strømmen af harefodsafvisninger herfra, men tog alvorligt nok også på en lille sag til at sige: må vi lige få lidt mere at vide om det, så skal vi nok tage stilling. Det kan ikke være rigtigt, som en enkelt ordfører sagde: efter udvalgsbehandlingen er vi nu blevet så kloge, for der har ikke været nogen udvalgsbehandling. Der er en kort beretning fra udvalget, hvor udvalget meget fornuftigt siger: vi interesserer os for denne sag, og vi vil gerne drøfte den igen, når ministeriet har fremlagt de oplysninger, ministeren har lovet. Det er, hvad der er sket i udvalget. Så den ordfører eller de medlemmer, der er blevet klogere af det, må være synske. Men altså en varm tak til fru Aase Olesen, fordi hun holdt hovedet koldt.

Så vil jeg gerne sige til kristeligt folkepartis ordfører, at dette, at de fleste indbrud begås med vold, kan i hvert fald kun gælde de anmeldte indbrud. Der er så og så mange forbrydelser – massevis af forbrydelser – som ikke anmeldes.

Men det afgørende for mig er, om der sker misbrug eller ikke. Det kriminalpræventive råd siger klart, at der sker mange og alvorlige misbrug. I Sverige er man kommet til samme resultat, og i Nordisk Råd, hvor dette har beskæftiget landenes delegationer ret meget, er man kommet til samme resultat, men her skal vi bare have nogle udokumenterede breve fra nogle politimestre uden overhovedet at vide, på hvilket grundlag de har støttet deres udtalelser. Med al respekt for politimestrenes seriøsitet glæder jeg mig til, at vi får materialet fremlagt, og der skal ikke blive nogen pukken på nødvendigheden af noget, som der ikke er nødvendighed for, hvis materialet viser, at det forholder sig således.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Fru Aase Olesen sagde, at hun gerne ville være med til at løse problemer, som selv ministeren må indrømme eksisterer. Jeg mener ikke, at jeg i min forholdsvis korte tale på nogen måde har sagt, at der eksisterer problemer kriminalitetsmæssigt i forbindelse med låsesmede. Der eksisterer kriminalitetsproblemer i dette land, men altså ikke i tilknytning til låsesmede, efter de oplysninger der foreligger for mig.

Så vil jeg gerne sige følgende til hr. Arne Melchior: når man må konstatere, at et forslag som dette ikke rigtig nyder fremme i hvert fald ved første behandling, kan man altid sige: hvorfor har justitsministeriet ikke sørget for, at retsudvalget fik en orientering om de undersøgelser, der er foretaget af eventuel kriminalitet i forbindelse med låsesmede? Det var måske lige så rimeligt, hvis man følte, der var noget, justitsministeriet havde forsømt at spørge om i retsudvalget: er den omtalte undersøgelse færdig, så vi kan få at vide, hvad den er gået ud på? Så havde man jo kunnet spare at fremsætte et beslutningsforslag.

De andre spørgsmål, hr. Arne Melchior har rejst her, vil jeg foreslå at vi diskuterer i udvalget, og jeg skal meget gerne fremlægge det materiale, der foreligger fra justitsministeriet.

Jeg vil imidlertid gerne understrege, at det, der har været diskuteret, og det, jeg har redegjort for, er et svar på spørgsmålet, om man mener at have konstateret, at folk med tilknytning til låsebranchen har været indblandet i kriminalitet på en sådan måde, at det kunne tyde på, at en autorisationsordning kunne tjene et fornuftigt formål, og dér er besvarelsen ganske klar. Men det er jo ikke det samme som, at folk, der har forstand på mekanik og teknik i forbindelse med låse, ikke kunne være tilbøjelige til at bruge den teknik også til uhæderlige formål. Det er imidlertid ikke noget, der på nogen måde knytter sig specielt til låsesmede, og det er det, jeg har redegjort for.

Poul H. Møller (KrF):

Må jeg blot i anledning af hr. Arne Melchiors bemærkning om, at der findes masser af uopklarede og uanmeldte forbrydelser, sige, at nu snakker vi jo specielt om indbrud, anvendelse af nøgler osv., og hvad angår