

[Halvgaard]

da favorrenten normalt ikke hæves i takt med stigningen i renteniveauet.«

Fremskridtspartiet er enig i Danmarks Nationalbanks udtalelser. Det er kloge ord, som folketinget bør tage til efterretning, jo før, jo bedre.

Bjørn Poulsen (SF):

Da folketingets tålmodighed og min stemme ikke kan klare den helt store landbrugspolitiske debat i dag, skal jeg meget kort for SFs vedkommende sige, at vi støttede loven om gældssaneringen, og da dette forslag er en opfølgning af den, vil vi naturligvis støtte det. Vi ved, at der også ligger andre ting på bordet, en eller anden form for refinansiering, senere på året, men så må vi også fra SFs side sige, at landbruget vel har fået sin del.

Janne Normann (RV):

Lovforslaget er en følge af løfter fra ministeren under behandlingen af loven om hjælp til kriseramte landmænd, og vi kan tiltræde en hurtig vedtagelse.

Arne Melchior (CD):

Det er klart, at CD er for dette forslags vedtagelse, selv på en regnvejrsdag. Det citat fra Danmarks Nationalbank 1979, som hr. Halvgaard her læste op for os, synes jeg var meget vægtigt og vigtigt. Jeg finder bare ikke, at det er rigtig relevant i sammenhængen. Der er her tale om en tørkeperiode. Det er helt givet, at også CD er meget forbeholden over for selektiv støtte til erhverv, men når der er tale om, jeg vil ikke sige naturkatastrofer, men noget i den retning, og også hvis der var tale om naturkatastrofer, må de betragtninger, der her blev læst op for os, simpelt hen være uden sammenhæng med den pågældende sag. Det er ikke unaturligt, at dansk landbrug tilrettelægger sin drift efter verselinjen »byger, der går og kommer, det er den danske sommer«, og når de så et år totalt udebliver, opstår der derved en byrde, som samfundet må hjælpes ad med at bære.

Flygaard (DR):

Retsforbundet kan ikke støtte det foreliggende forslag, ikke fordi vi ikke har forståelse for landbrugets problemer, men fordi vi ud fra et principielt synspunkt mener, at det

er meget farligt at gennemføre selektive foranstaltninger, fordi den ene selektive foranstaltning i høj grad vil have tilbøjelighed til at trække den næste med sig, og jeg deler fuldt ud den opfattelse, som tidligere er kommet til udtryk her i dag, at den del af erhvervslivet, som ikke får del i sådanne foranstaltninger, vil blive trængt så meget mere på den resterende del af kapitalmarkedet. Både af hensyn til den øvrige del af erhvervslivet og ud fra et principielt synspunkt beklager retsforbundet ikke at kunne medvirke til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Jeg takker for den gennemgående positive modtagelse, dette lovforslag har fået. Jeg må nok sige, når fremskridtspartiet og retsforbundet benytter denne lejlighed til at tale om deres særlige aversion mod selektive foranstaltninger, at det her drejer sig om en naturlig vanskelighed, som landmænd og kun landmænd bliver bragt i. Hvis man har lange, tørre somre, er der oven i købet nogle erhverv, som har stor gavn af det, f. eks. byggebranchen, mens landbruget, som først og fremmest skal leve af det, der gror i jorden, kommer i en ganske særlig situation i tørkeperioder. Jeg synes derfor ikke, det er det rigtige tidspunkt at tale om ulykken ved selektive foranstaltninger, synspunkter, som jeg i øvrigt ikke deler.

Flygaard (DR):

Jeg vil da gerne sige til landbrugsministeren, at jeg er for så vidt ikke overrasket over, at landbrugsministeren kommer med disse betragtninger. Jeg kender også godt regeringens synspunkt vedrørende selektive foranstaltninger i al almindelighed, men jeg må sige, at det er da et spørgsmål, om der er så forfærdelig stor forskel på den situation, som her foreligger som følge af tørke, og så den situation, der måtte foreligge som følge af, at der inden for et eller flere erhvervsområder indtræder en international økonomisk stagnation. Jeg har meget svært ved at se den store forskel mellem en tørkesituation og en sådan afmatningssituation inden for en del af erhvervslivet.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):