

[Indenrigsministeren]

eningen, og hvor det ellers er kommet fra, at det materiale, der vil blive fremlagt, naturligvis vil være et værdifuldt, gennearbejdet materiale og et materiale, der vil komme til at hvile på et betydelig sikrere grundlag end det foreløbige materiale, som har foreligget ved denne lejlighed. Jeg synes egentlig, man glemmer at tage de forbehold, sundhedsstyrelsen og andre har taget i forbindelse med det materiale, der er sendt frem, i betragtning. Man har ikke, som hr. Pilgaard Andersen siger det, glemt at tage hensyn til bygningsafskrivninger og bygningsomkostninger i vurderingen af omkostningerne ved den kommunale børnetandpleje, men har udtrykkelig gjort opmærksom på, at de ikke er med, fordi de ikke kan beregnes. Når man ser væk fra de forbehold, der tages i materialet, kan man sagtens bagefter beskyldte materialet for mangelfuldhed.

Jeg mener, der er udført et godt stykke udvalgsarbejde og et godt stykke redegørelsesarbejde, og at det resultat, der foreligger her ved andenbehandlingen, er acceptabelt for et meget stort flertal i Folketinget. Lad os så diskutere tingene om fem år, når fru Aase Olesen og jeg mødes – det kan jo være, det er i de samme egenskaber.

Taanquist (S):

Jeg vil gerne for en ordens skyld sige til fru Birthe Nielsen, at vi i socialdemokratiet ikke er uenige i, at børnetandplejen er bedre på de kommunale klinikker, men der findes altså andre begrundelser for at give en dispensation end lige netop de spørgsmål, vi har diskuteret her, f. eks. mangelen på tandlæger og den slags ting. Vi tror stadig væk, at man får den bedste tandpleje på de kommunale klinikker.

Så vil jeg gerne gøre en bemærkning til fru Aase Olesen, nærmest kun for at illustrere den måde, der bliver argumenteret på med hensyn til billiggørelseskravet. Fru Aase Olesen taler stadig væk om et af de mange krav for at få dispensation, skønt det under udvalgsarbejdet er tydeligt klargjort flere gange, at der ikke er noget krav. For en ordens skyld vil jeg gentage det, som jeg sagde i mit første indlæg, og som var et citat fra et svar fra indenrigsministeren, nemlig at det ikke i dispensationscirkulæret er fastsat som krav, at en kommune skal dokumentere eller sand-

synliggøre, at dispensationsordningen kan etableres billigere end børnetandplejen på kommunale klinikker. Der er tale om en billiggørelsesbetragtning, som kan være et af de særlige forhold, der kan begrunde en godkendelse af dispensationstandplejen, og det er noget ganske andet.

Pilgaard Andersen (FP):

Jeg vil da gerne takke ministeren for, at han vil sikre os, at vi får et betydelig sikrere grundlag, når vi fremover skal prøve på at vurdere de konsekvensberegninger, vi har fået på dette område. Det er der i hvert fald efter min opfattelse også brug for, efter den udvalgsbehandling vi har haft.

I anledning af indenrigsministerens bemærkning om, at det kun var fremskridtspartiet, der ville stemme for fremskridtspartiets forslag, vil jeg gerne gøre indenrigsministeren opmærksom på, at jeg ved, venstre adskillige gange har sagt, at de går ind for dispensationsbørnetandpleje, og jeg vil meget gerne have bekræftet af hr. Henrik Toft, om det ikke er korrekt, at de fortsat har den samme opfattelse. Derfor mener jeg nok, de måtte kunne stemme for fremskridtspartiets forslag. Men nu er det bare sådan, at der har vist sig at være et flertal for at få venstres forslag igennem. Ud fra den betragtning synes jeg nok, det var en grov konklusion af indenrigsministeren at sige, at kun fremskridtspartiet ville stemme for vores eget forslag. Hvis det havde stået alene, er jeg overbevist om, at der også ville have været nogle partier, der havde stemt for fremskridtspartiets forslag.

I øvrigt synes jeg, hr. Henrik Tofts bemærkning om, at venstres forslag altid var gode, ligesom var at tage munden for fuld. Jeg har været fuldt ud tilfreds med det samarbejde, vi har haft med venstre i denne sag, og jeg synes også, det har været frugtbart, men at samtlige venstres lovforslag skulle være gode, er dog en påstand, jeg må tage afstand fra.

Aase Olesen (RV):

Jeg skal ikke forlænge diskussionen meget mere, men har blot et par bemærkninger til ministerens indlæg. Jeg tror, at alle de kommuner, der i dag har dispensationstandpleje, med stor omhu og interesse vil læse hr.