

[Glensgård]

Jeg vil bede fru Karen Thurøe Hansen kigge på den skygge, der har overhalet hende, og erkende, at det, at man har begået en fejl, bliver ikke bedre af, at man benægter det.

(Kort bemærkning).

**Karen Thurøe Hansen (KF):**

Hr. Glensgård forsømmer jo aldrig nogen lejlighed til at klandre det konservative folkeparti, men det kan kun glæde, for der er gammelt ord, der siger, at den, man elsker, tugter man.

Så vil jeg bede hr. Glensgård om at høre efter, hvad det var, jeg sagde. Jeg sagde, at vi i sidste uge behandlede et lovforslag fra fremskridtspartiet om samfundsnedbrydning. Hvis ikke fremskridtspartiet kalder dette at nedlægge samtlige kommunale klinikker samfundsnedbrydning, ved jeg ikke, hvad man skal kalde det.

Jeg har så sandelig overhovedet ikke hentydet til, at vi ikke skulle støtte de liberale erhverv; enhver her i salen ved, at det gør det konservative folkeparti fremfor noget andet parti, og vi kalder os ikke et arbejderparti, som fremskridtspartiet gør, men prøver tværtimod på at støtte det, der bringer valuta til landet.

En kort bemærkning til fru Birthe Nielsen, der siger, at vi taler om pebernødder i dette tilfælde. Nej, det gør vi ikke, fru Birthe Nielsen. Det er givet, at flere kommuner kan slå sig sammen om fælles kommunal tandpleje, men hvem siger så, at det bliver billigere? Hvem tænker ikke på – og det ved alle – hvad kørselsordninger i dag koster inden for skolen? Det vil de også gøre inden for skoletandplejen. Det er ikke kortsigtet politik. Jeg er glad for, at vi i dette tilfælde kan støtte de liberale erhverv og dermed de privatpraktiserende tandlæger i de første fem–seks år. Lad os så se, hvordan det går til den tid.

(Kort bemærkning).

**Glensgård (FP):**

Jeg vil bede fru Karen Thurøe Hansen fortælle mig, hvad samfundsnedbrydende der skulle være i at lade børnetandlægeordningen udføre af almindeligt praktiserende tandlæger. Nu ser jeg, at fru Karen Thurøe Hansen ryster på hovedet. Jeg går ud fra, at det

er, fordi fru Karen Thurøe Hansen ikke kan give de pågældende argumenter. Der er naturligvis ikke noget samfundsnedbrydende i at afsocialisere. Ja, det er klart, hvis man er konservativ, kan man have den opfattelse, men vi andre har altså den opfattelse, at en afsocialisering faktisk er med til at opbygge et sundt samfund. Vi er ikke socialister, det skal vi gerne erkende, og det mener jeg egentlig også at det konservative folkeparti hævdede engang i tidernes morgen de heller ikke var, men man har naturligvis lov til at udvikle sig. Jeg skal kun dybt beklage, hvis det konservative folkeparti mener, at en socialisering er vejen frem til et bedre samfund.

Endelig skal jeg sige til fru Karen Thurøe Hansen, at det er muligt, at hun mener, at den, man elsker, tugter man. Men hvis det konservative folkeparti i fremtiden ønsker at socialisere, vil jeg såmænd hverken elske eller tugte fru Karen Thurøe Hansen.

(Kort bemærkning).

**Karen Thurøe Hansen (KF):**

Hr. Glensgårds bemærkninger viser jo tydeligt, at han stadig væk ikke hører efter. Er der noget, vi ikke ønsker, er det at socialisere. Ellers havde vi jo heller ikke stemt for venstres forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om børnetandpleje. (Lovforslag nr. L 90).

§§ 1–6

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.