

[Arne Bjerregaard]

sat ned, og det gør selvfølgelig, at vi nødvendigvis må sige til ministeren, at når vi ønsker en ren literafgift, skal den ikke være under 197 kr. Hvis ministeren ønsker at udnytte et flertal dertil, må vi i alt fald på ny overveje vores stilling med hensyn til såvel det foreliggende forslag som eventuelle ændringsforslag.

Mølgaard (DR):

De gamle grækere var jo et stærkt søfarende folk, og de stod undertiden over for valget mellem Skylla og Karybdis og syntes, at det var ret forfærdeligt at grundstøde på begge de klipper; det eneste rimelige var for dem at vælge det åbne farvand i midten i stedet for. For retsforbundet forekommer det indlysende, at EF-dommen vedrørende det danske spiritusbeskatningssystem rækker ved danske interesser i en grad, som ingen andre EF-lande ville finde sig i, man ville ganske enkelt negligere EF-dommen. Det ønsker retsforbundet principielt også at Danmark skal gøre i stedet for blot at bøje af og indføre et ud fra alle betragtninger, herunder også administrative, ringere spiritusbeskatningssystem, bare fordi der er faldet en EF-dom. Frankrig, England, Italien, Tyskland, ja, såmænd intet af de ni EF-medlemslande med Danmark som eneste undtagelse ville gøre det, og hvorfor skal vi da være mere katolske end paven selv, om jeg så må sige, mere EF-følgagtige end EF-kernemedlemslandene, de gamle medlemslande, de central- og sydeuropæiske medlemslande? Retsforbundet vender sig imod denne blinde EF-følgagtighed og ønsker principielt slet ikke nogen ændring af afgiftssystemet.

Retsforbundet lukker imidlertid ikke øjnene for den kendsgerning, at regeringen ikke vil betræde denne eneste rigtige vej, som vi anviser, men vil drage en konsekvens af EF-dommen på den ene eller den anden måde og helt konkret efter den model, som man her har stillet forslag om, eller efter en endnu mere EF-følgagtig opskrift, som EF-partierne på den borgerlige fløj her i salen med fremskridtspartiet som talsmand først og fremmest har slået til lyd for.

Vi agter også at drage en konsekvens af, at vort valg reelt kommer til at stå mellem, om jeg så må sige, skidt og kanel. Kanel er afgjort at foretrække. Hverken de konservative

partiers eller regeringens forslag er os kært, men det er for os at se dog alligevel ikke svært at overskue, at regeringens er det mildeste, mindst ringe og for øvrigt mindst EF-følgagtige. Uden nogen større kærlighed til regeringens forslag vil vi da drage en konsekvens heraf og af det forhold, at alternativforslaget fra de konservative partier er værre endnu. Det indebærer da i dag en afvisning fra vor side af fremskridtspartiets ændringsforslag og en tilslutning til regeringens ændringsforslag og så for øvrigt et forbehold vedrørende vor endelige afstemning ved tredjebehandlingen under indtryk af de informationer, der da måtte foreligge om alternativet til regeringens forslag.

Regeringen burde efter vor opfattelse slet ikke lægge noget lovforslag på bordet på dette område. Det bestående system er i denne sag det bedste, hvilket de konservative partier burde drage en lære af. Håbet er dog nok ikke stort dér, men vi vil forsøge ved ny kontakt til regeringen og socialdemokratiet at bevæge dette parti til fornuftens rand. Lykkes det ikke, skal der ikke være nogen tvivl om, at vi i hvert fald ikke medvirker til at sikre, at et endnu ringere system end noget af regeringen foreslået ringere vil blive gennemført.

Hans Jørgen Jensen (S):

Når man hører denne debat igen i dag, er der i hvert fald én ting, der for mig som afholdsmand undrer helt utroligt, og det er det provenu, dette kan give. Og det, som jeg undrer mig mest over, er, at hr. Gammelgaard kan sige, at ved at sætte literafgiften ned til 176 kr. 50 øre ville man opnå en bedre afholdspolitisk situation. Jeg synes, det lyder lidt inkonsekvent, for efter min opfattelse må der, når noget er billigere, vel egentlig drikkes mere for at få det samme provenu hjem. Derfor har jeg altså den stik modsatte opfattelse af den, hr. Gammelgaard giver udtryk for.

Det er jo ikke ofte, der tales om afholdspolitiske problemer i dette folketing, men jeg synes nok, det er værd at tage med ind i denne debat, at ca. 500.000 mennesker i Danmark lider under alkoholens forbandelser, og derfor kan jeg sige, at de spiritusafgifter, vi har i dette land, efter min opfattelse er alt for lave, og at man burde have benyttet den