

[Ministeren for skatter og afgifter]

fornuftigt og rimeligt. Der er ikke taget stilling til dette spørgsmål i Kommissionen. Der foreligger en foreløbig udtalelse fra hr. Burke, som på et senere tidspunkt i øvrigt er blevet ganske klart afsvækket.

Tilbage står så den meddelelse, jeg også har givet udvalget indtil flere gange, om, at der foreligger en entydig udtalelse fra de eksperter, som den danske regering må og skal og bør konsultere i sager af den karakter; det er toldvæsenets eksperter, det er justitsministeriets eksperter, det er udenrigsministeriets eksperter, og der har ikke været nogen som helst vaklen i geledderne. De har alle været af den samme opfattelse, nemlig at det forslag, regeringen har fremsat, ikke kan være i strid med EF-traktatens bestemmelser. Det må trods alt for en ansvarlig regering være meget afgørende, og det burde også være afgørende for oppositionen, og jeg kan endnu en gang kun beklage, at man vedblivende vil rejse tvivl om dette spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 15 stemte for, 107 imod; 7 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af lovforslagets §§ 3-38 (indsættelse af 32 nye paragraffer i disses sted) betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 11 stemte for, 106 imod; 12 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3, § 2 med de foretagne ændringer, § 3, ændringsforslag nr. 6-8, § 4, således ændret, ændringsforslag nr. 9 og 10, § 5, således ændret, §§ 6-16, ændringsforslag nr. 11 og 12, § 17, således ændret, §§ 18-20, ændringsforslag nr. 13, § 21, således

ændret, §§ 22-38, ændringsforslag nr. 14, § 39, således ændret, og § 40 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15

forkastedes, idet 11 stemte for, 111 imod; 8 stemte hverken for eller imod.

§ 41-43

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Forespørgsel til energiministeren:

Forespørgsel af Birgith Mogensen (CD), Bollmann (CD), Mimi Jakobsen (CD) og Arne Melchior (CD):

»Hvilke konsekvenser drager regeringen af det positive udfald af den svenske a-kraft-afstemning?«.

(Forespørgsel nr. 18. Anmeldt 27/3 80. Fremme af foresp. vedt. 9/4 80).

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg gør opmærksom på, at eventuelle afstemninger under dette punkt på dagsordenen vil blive udsat til mødet i morgen.

Forhandling

Birgith Mogensen (CD):

Til trods for linie 3s store og uhyggelige skrækkampagne op til det svenske a-kraftvalg den 23. marts 1980 blev resultatet positivt set fra alle kernekrafttilhængerens synspunkt. Uanset hvordan man analyserer eller tolker stemmefordelingen, så må man indrømme, at kun 3,3 pct. stemte decideret og konkret nej, nemlig det antal personer, som afleverede blanke stemmesedler. Linie 3-gruppen fik godt 38 pct. af stemmemængden, men denne stemmegruppe kan CD ikke betegne som absolut nej-stemmer, idet disse