

[Kalmæs]

»Men finder du det ikke kunstigt, at Danmark begynder at bygge a-kraftværker, samtidig som Sverige tager sine ud af drift?«, svarer Olof Palme:

»Jo, selvfølgelig, men jeg kan ikke sige det, så får jeg jo bare samme helvede én gang til, og det er jeg ikke interesseret i.«

Der hentydes dér til folkeafstemningen om EF. Den konsekvens, som vi synes man skulle drage, hvis man skal drage nogen, er, at vi skal satse mere på energibesparelser og på vedvarende energi. Det er meget tænkeligt, at vi skulle se at få et rimeligt samarbejde i gang med de andre nordiske lande om satsning på vedvarende energi og på energibesparelser, da vi nu ved, at man i Sverige vil satse ganske betydeligt på disse områder i de år, der kommer.

Endelig kunne vi selvfølgelig drage den konsekvens her i Danmark af afstemningen i Sverige, at Barsebäckværket altså ikke bliver lukket med det samme på grundlag af folkeafstemningen, og der kunne derfor være rimelighed i, at regeringen måske nu rettede henvendelse til den svenske regering om at tage med i overvejelserne, når man nu skal gennemgå sikkerhedsforanstaltningerne ved alle de svenske atomkraftværker, at lukke Barsebäckværket. Det var egentlig den nærmeste konsekvens, der kan drages af afstemningen i Sverige.

Lone Dybkjær (RV):

Der er mange forskellige fortolkninger af den svenske folkeafstemning, afhængig af hvor man står. Det var fremme efter afstemningen i selve Sverige, og det kommer selvfølgelig også frem her i dag. Men de fleste af os kan vel trods alt være enige om, at der er én forskel med hensyn til udgangspunktet for afstemningen i Sverige og til sin tid i Danmark, nemlig at Sverige allerede har et sæt eksisterende atomkraftværker, mens vi ikke har nogen. Derfor er der rent faktisk ikke et direkte sammenligningsgrundlag. 40 mia, eller hvor mange mia kr. der nu vil være tale om, når man tænker på afviklingen af kernekraft i Sverige, er trods alt også et beløb, som man må tage med, når man skal vurdere folks afstemning. Det var et bundet mandat, den svenske befolkning havde. Det er noget helt andet hos os, hvor der trods alt vil blive tale om en fri afstemning.

Jeg finder, at man kan tage spørgsmålet om Barsebäck op igen, og jeg er enig med SFs ordfører i, at det må være rimeligt, at regeringen nu retter en henvendelse til den svenske regering og beder om at få Barsebäck afviklet. Den afstemning, der er foregået, ændrer overhovedet ikke på denne side af sagen. Tværtimod kan man sige, at når de sætter så mange andre atomkraftværker i gang, er der i hvert fald ikke nogen umiddelbare energiforsyningsmæssige problemer, hvis der sker en afvikling af Barsebäck. Netop på det tidspunkt, hvor man har vedtaget at sætte nye atomkraftværker i gang, må det være rimeligt, at man opfordrer Sverige til i sin energiplanlægning at få afviklet det atomkraftværk, der ligger så tæt på os, nemlig Barsebäck.

Så meget om den rent indholdsmæssige side af det. Noget andet er så, at hvis vi når så langt, at vi her i Danmark kommer til at få en diskussion om folkeafstemning, synes jeg godt, der var nogle ting, man kunne lære af den svenske folkeafstemning. Dels kunne vi lære noget af den måde, de gjorde tingene på, dels kunne vi måske tage ved lære og undgå nogle af de ikke særlig gode ting, der selvfølgelig også kom frem i diskussionen forud for den svenske folkeafstemning.

Jeg er enig med nogle af de ordførere, der har sagt, at det sådan set er et problem, at vi ikke får taget endelig stilling til atomkraftværker her i Danmark. Jeg er nok ikke enig med dem i den konklusion, der skal drages af det. Jeg finder, at regeringen nu burde afklare sit forhold til atomkraft og så træffe en beslutning om, at foreløbig indfører vi ikke atomkraftværker her i landet, sådan at vi kunne få noget mere perspektiv i den øvrige energipolitik. Den måde, vi håndterer det på, gør faktisk, at vi får sat en række andre energiområder i stå eller i hvert fald skaber stor usikkerhed om dem, og det tror jeg ikke er nyttigt for vores energipolitik i bred almindelighed. Man kan i øvrigt ønske energiministeren til lykke med hans sidste resultater på det handelspolitiske område.

Poul H. Møller (KrF):

Vi har her i vinter haft debat om kernekraft og energi både i januar, februar og marts, og nu er vi altså nået til aprils debat. Hvis det fortsætter sådan, må vi vel nok ef-