

[Lone Dybkjær]

Til hr. Bollmann vil jeg gerne sige, at jeg har ikke sagt, at det ikke havde nogen betydning med den svenske folkeafstemning. Jeg har bare sagt, at udgangspunktet var forskelligt, og det er noget helt andet. Jeg har derudover sagt, at selv om udgangspunktet er forskelligt, kan vi godt tage ved lære af de svenske erfaringer.

Hr. Bollmann spørger, om vi skulle være gjort af et sartere stof og bare overlader det væmmelige til de andre. Det er der i og for sig ikke tale om. Der er tale om, at man prøver på at tage nogle konsekvenser af, at Danmark nu engang ikke er særlig stort og har en ganske stor befolkningstæthed. Det er jo sådan på dette område, som det f. eks. er på miljøområdet, at man lader de miljømæssige konsekvenser afhænge af, hvad det er, man leder f. eks. forureningen ud i. Der er forskel på, hvor meget forureningsstof man kan lede ud i en lille, lukket sø, og hvor meget man kan lede ud i et hav. Det er i og for sig totalt de samme betragtninger, der indgår, når det drejer sig om atomkraft.

Energiministeren (Poul Nielson):

Først vil jeg sige til fru Birgith Mogensen, at jeg synes, det er rigtigt sagt – og jeg noterede med interesse, at fru Birgith Mogensen understregede det – at tilførsel af olie til Danmark i en direkte rørledning fra Nordsøen var noget af det, som ville være et stabiliserende element i vores samlede energiforsyning. Det er også noget af det, vi prøver på at sikre i de forhandlinger, som er indledt med koncessionshaveren.

Det samme kan man sige om fru Birgith Mogensens tilslutning til nødvendigheden af strenge isoleringsbestemmelser. Det tror jeg også er noget, der både vil være nødvendigt, og som der i øvrigt vil være stor politisk enighed om at gennemføre.

Jeg skal i øvrigt ikke gå i detaljer med det, der er sagt. Dog er det nødvendigt at sige til fru Birgith Mogensens bemærkning, som lød: »Både Frankrig og USA har tilbudt en løsning på affaldsdeponeringsproblemet«, at Frankrig har ikke forelagt noget tilbud som sådant. Vi undersøger også i forhold til Frankrig, om det vil være muligt, på visse tænkte betingelser, at få en sådan cyklus i gang i forhold til Frankrig, men det er ikke noget, der er tilbudt. For så vidt angår USA

ligger der et lovforslag i den amerikanske kongres. Det er ikke vedtaget, og man ved ikke, om det kan blive vedtaget. For så vidt angår modtagelsen af brugt brændsel vil det åbne op for begrænsede mængder fra udlandet – ud over amerikansk brugt brændsel – fra lande, der tjener amerikanske ikke-spretningsinteresser. En liste over sådanne mulige lande, man ville modtage fra, foreligger ikke, men de danske bestræbelser går ud på at forsøge at komme med på en sådan liste eller i hvert fald at få de kriterier, der vil ligge til grund for udarbejdelsen af en sådan liste, hvis lovforslaget bliver vedtaget, til at være sådan, at Danmark naturligt vil kunne omfattes af en sådan ordning. Men det ligger altså til forhandling i den amerikanske kongres; ingen ved, om det bliver vedtaget, og ingen ved heller, hvornår det i givet fald vil ske. Jeg synes, jeg ville redegøre for dette her. En bemærkning om situationen i andre lande nødvendiggør en reaktion fra min side.

Over for hr. Arne Christiansen og andre, som har fremsat venlige bemærkninger vedrørende bestræbelserne på at skaffe så stor forsyningssikkerhed med hensyn til olietilførslerne som muligt, vil jeg da gerne kvittere og sige tak.

Når hr. Arne Christiansen siger, at socialdemokratiet ikke har holdt aftalen om en flerstrengt energipolitik, fordi vi altså ikke har fundet det forsvarligt at fiksere et beslutningstidspunkt vedrørende kernekraft, så er jeg altså ikke helt enig. Det var en målsætning indeholdt i augustbeslutningen, at man stillede imod en beslutning ved årsskiftet 1980–81. Med den viden, vi fik om, at de forskellige faktorer, der indgik i et sådant beslutningsgrundlag, ikke ville kunne afklares, var det rigtigst også at meddele det, sådan som vi har gjort.

Når hr. Bollmann mener, at det var en tynd redegørelse, jeg kom med, må jeg svare, at det er en redegørelse, som er omhyggeligt og nøje afstemt og afpasset i forhold til lejligheden.

Endelig skal jeg sige, at regeringen ikke kan stemme for nogen af de dagsordensforslag, der er stillet.

Maisted (FP):

Der er lige en enkelt ting, vi skal tage fat på. Vi bliver ved med at tale om sikkerheds-