

[Energiministeren]

kan man efter vores mening regne frem og tilbage.

For så vidt angår hr. Maisteds længere redegørelse vedrørende oliehandelsproblemerne skal jeg bare her sige, at jeg har for megen respekt for folketingets forretningsorden til at tage det emne op i en bredere forstand ved dette møde.

Lone Dybkjær (RV):

Til hr. Bollmann vil jeg bare sige, at jeg har ikke sagt, at andre lande handlede uforvarsligt. Det kan han også se, hvis han på et tidspunkt repeterer, hvad jeg sagde før, hvor han var optaget af andre ting.

Men der er en afgørende forskel på den afstemning, der foregik i Sverige, og den, der skal foregå i Danmark. Der er simpelt hen vidt forskellige forudsætninger i de to lande. Jeg tror alt andet lige, at selv svenskerne synes, det er bedre at tage en folkeafstemning på et ordentligt grundlag, inden man har atomkraftværker, end at tage den efter, at man allerede har sat 6 atomkraftværker i gang – og med den konsekvens, at 4 atomkraftværker står stille. Jeg skal ikke beklage, at de atomkraftværker i Sverige har stået stille, det er ikke mit problem, men der er da ingen tvivl om, at det har kostet det svenske samfund en masse penge. Derfor er det simpelt hen klogere at få beslutningsgrundlaget i orden, før man begynder at bygge. Så har man tingene klarlagt, så man kan tage en beslutning på et ordentligt grundlag. Så behøver man ikke lave det miskmask, som der reelt var tale om i den svenske afstemning.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Det var ministeren selv, der begyndte på spøgen med at tale om olie, det var ikke mig, der gjorde det, men jeg synes blot, der skulle et svar til.

Ministeren fremhæver her, at der ikke er tale om nogen kobling til de andre lande. Hvad er det dog for noget sludder? Der er da den enkle kobling, at det koster 13,6 øre at producere en kilowatttime, hvis vi har kernekraftværker. Vi skal konkurrere med de omliggende lande, og derfor er energiprisen selvfølgelig af afgørende betydning. Det er det hensigtsmæssige, der er årsagen til, at vi skal indføre kernekraft, og intet som helst

andet. Det er da oplagt, at et lille land som Danmark, der er omgivet af lande, der har kernekraft, har problemet, hvad enten det siger ja eller nej til kernekraft.

Derudover har vi et helt andet problem, og det er, at vi fyrer med kul her i landet. Det skaber nogle miljøproblemer, som vi eksporterer til f. eks. svenskerne, og det er jo ikke sikkert, at de synes, det er helt koblingsfrit, at vi siger nej til kernekraft. Ministeren siger, at han har respekt for forretningsordenen og derfor ikke vil tale om det andet. Ja men hvorfor i alverden havde han så despekt for grundloven, da han fik sin bevilling truffet igennem i finansudvalget i strid med grundlovens § 46, stk. 2? Det synes jeg var en væsentlig ting, som ministeren helt har forbigået. Det var i den forbindelse, jeg fremhævede – og det gjorde også hr. Bollmann – at et frit TV-2 kom ind. Det var som eksempel på socialdemokratiets despekt for folkestyret, at jeg nævnte et frit TV-2, folkeafstemning om indførelse af kernekraft og den bevilling på en milliard kroner, som ministerens og regeringens flertal i finansudvalget efter min opfattelse i strid med grundloven fik gennemtvunget i fredags. Det var disse forhold, der var baggrund for min bemærkning om, at det er falsk, når socialdemokratiet omtaler sig som værende et parti, der værner om folkestyret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Som tidligere meddelt skal jeg udsætte afstemningerne til i morgen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om energipolitiske foranstaltninger.

[Af Lone Dybkjær (RV) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 139. Fremsat 20/2 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Energiministeren (Poul Nielson):