

[Kalmæs]

I SF kan vi godt være enige i en del af sigtet med dette lovforslag. Jeg ser det sådan, at der er 3 hovedpunkter i det. Det første er forslaget om, at energirådet ophæves, og dette forslag kan SF gå ind for. Vi mener ikke, det har haft nogen særlig stor betydning, og vi er enige med forslagsstillerne, når de i bemærkningerne til lovforslaget anfører, at det at sende forslag ud til høring hos de organisationer, der nu er repræsenteret i energirådet, ville være en bedre måde at få deres mening frem på. Vi får da deres direkte mening i stedet for en meget tandløs konklusion, som det ofte bliver, når det skal være en fællesudtalelse.

Det andet hovedpunkt i forslaget er, at man vil ændre Risø til at være et bredt energiforskningscenter, hvortil energiministeren sagde, at det var det jo allerede. Det kan der være meget rigtigt i, men det er jo alligevel sådan, at der i den gældende lov om energipolitiske foranstaltninger § 4 står, at forsøgsanlægget Risø har til formål at udføre forskning, udviklingsarbejde og konsulentvirksomhed af betydning for anvendelsen af og kontrollen med atomenergi til fredelige formål. Og i stk. 2: Forsøgsanlægget kan også udøve tilsvarende aktiviteter vedrørende energi i øvrigt.

Dermed siger man, at dette er et center, der først og fremmest tager sig af forskning vedrørende atomenergi. Det vil sige, at vi har en mægtig institution i Danmark, der har det som sit hovedformål. Derfor synes jeg, det ville være fuldstændig rigtigt at ændre de to stykker til det, som er foreslået af det radikale venstre, nemlig at forsøgsanlægget Risø har til formål at udføre forskning, udviklingsarbejde og konsulentvirksomhed vedrørende energi. Det udelukker jo ikke, at man også beskæftiger sig med atomenergi, men det udelukker bare, at atomenergien står som det primære formål på Risø.

Jeg synes absolut, det ville være en rimelig ændring, også fordi der som begrundelse for fordelingen af midlerne på Risø er brugt det argument, at Risø først og fremmest var et forskningssted for atomenergi. Jeg har på et tidspunkt spurgt, om man ikke kunne bruge lidt mindre til atomenergi og lidt mere til vedvarende energi, og derved blev det netop fremført, at atomenergiforskning var en væsentlig del af Risøs opgave. Sådan har jeg i hvert fald forstået det, men er der ikke

tale om en sådan bestemt binding til atomenergi, vil jeg da gerne høre det.

Det sidste område, hvor man foreslår en ændring fra forslagsstillerens side, er udskillelse af de områder, der ikke har med energiforskning at gøre, og dér nævnes landbrugsafdelingen specielt. Det tror jeg egentlig ikke er nogen god idé, for de områder, der i øvrigt er på Risø, og som ikke drejer sig så meget om energi, er områder, der har forbindelse med, at man har beskæftiget sig så meget med stråling og radioaktive isotoper på Risø, og derfor mener jeg, det er rimeligt at holde det fast, der er på Risø. Det er muligt, forslagsstillerne kan give nogle argumenter for det, og dem vil jeg i så fald gerne høre, men umiddelbart tror jeg, det ville være til mere besvær og ikke til gavn for nogen, om man lavede sådan en udskillelse, og derfor er vi fra SFs side lidt skeptiske over for dette forslag.

Birgith Mogensen (CD):

CD ønsker ikke, at Risøs nuværende forskningsaktiviteter skal ændres væsentligt. Vi ønsker fortsat, at Risøs primære opgave skal være at forsyne regering og folketing med de til enhver tid værdifulde nye opdagelser og anden orientering med hensyn til den nukleare energisektor.

Vi mener også, at Risø fortsat – men sekundært – skal beskæftige sig med vindmølleforskning samt de opgaver, som har med landbrug at gøre.

Men centrum-demokraterne går ind for, at forskning af andre vedvarende energikilder som biogas, sol, jordvarme, bølgeenergi osv. bør samles og planlægges under én hat. Ja, vi mener, at de alternative og supplerende energimuligheder er så mangfoldige og vigtige, at vi bør etablere et specielt institut til udforskning af disse potentielle energigrene, som på et senere tidspunkt delvis skal kunne erstatte de snævsede og usunde fossile brændselsarter, som hedder olie og kul.

CD medvirker altså gerne til en re- og omorganisation af Danmarks fremtidige energiplanlægning, men vi kan ikke tilslutte os den af de radikale foreslåede problemløsning.

Poul H. Møller (KrF):