

[Poul H. Møller]

Om motiveringen for fremsættelsen af dette forslag er i bemærkningerne henvist til regeringens udskydelse af afgørelsen om indførelse af atomkraft i Danmark til efter 1981.

Det synes ikke umiddelbart indlysende, at disse nu foreløbig ca. halvandet års udsættelse alene skulle begrunde en omfattende omlægning af forsøgsanlægget Risø.

Den foreslåede ændring skulle bevirke, at Risøs arbejde bliver mere ligeligt fordelt mellem forsknings-, udviklings- og servicevirksomhed uden for energiområdet, og som eksempel herpå nævnes så de for øjeblikket løbende vindmøllemålinger. Ja men er det ikke inden for energiområdet? Jeg synes nok, vindmøller i høj grad har noget med energi at gøre. Men det er da muligt, at der kan være behov for en ændring af opgavefordelingen på Risø, selv om den primære opgave vel fortsat må være det nukleare område.

I øvrigt mener jeg at kunne huske fra energipolitisk udvalgs besøg på Risø for ikke så længe siden, at man var i gang med forskningsforsøg på flere andre alternative energiområder og på andre områder i det hele taget, og der var i flere tilfælde tale om bestilt arbejde fra private firmaer, hvilket også efterlyses i bemærkningerne. Derfor undrede jeg mig lidt over, om det er en væsentlig ændring, der skulle foretages i den hidtidige lovs § 4, stk. 1 eller 2; det er vel snarere navnlig i stk. 3, der skulle ske egentlige ændringer. Jeg har ikke set den nugældende lovs bestemmelser, så jeg er ikke klar over, hvor store ændringer der foreslås. Vi må vel heller ikke glemme, at der en del andre steder her i landet udføres omfattende forskning på såvel energiområdet som på andre områder, der har relation til energi.

Det er altså ikke for os i kristeligt folkeparti helt klart, hvorvidt der er det store behov for de strukturændringer på Risø, som disse forslag indebærer, men kristeligt folkeparti vil meget gerne medvirke til at drøfte dette under udvalgsarbejdet.

Mølgaard (DR):

Jeg vil gerne på retsforbundets gruppes vegne erklære god vilje til at analysere hensigtsmæssigheden eller mangelen på samme af dette radikale forslag meget grundigt under det forestående udvalgsarbejde. Stort videre kan jeg på nuværende tidspunkt ikke

strække mig i henseende til at udtrykke velvilje over for forslaget og vil kun sige, at vores forhåndsaversion ikke er altdominerende, men at vi gerne vil have analyseret meget nøje de fordele og ulemper, der kunne knytte sig til organisatoriske sturkturændringer som dem, man lægger op til. At Risø er et energiforskningscentrum i bred forstand, har energiministeren allerede fastslået. At der måske kunne være brug for at gøre det til et energiforskningscenter i endnu bredere forstand med en opprioritering af forskningen i andre alternative energikilder og en relativ nedprioritering af a-kraftforskningen, er en tanke, der ikke ligger os fjernt, men den må analyseres ganske nøje under udvalgsarbejdet.

Omlægningen af Risøaktiviteterne med henførelse af visse af Risøs nuværende aktiviteter under ressortministerier såsom landbrugsministeriet må jeg på forhånd udtrykke en god portion skepsis over for, ikke alene, men også på grund af en vis mistænksomhed over for landbrugsministeriets evne til at stå i spidsen for noget sådant, og navnlig på grund af, at vi ærlig talt ikke er så forfærdelig glade for at smadre visse bestående organisatoriske og institutionelle strukturer, som har vist deres hensigtsmæssighed, sådan at en effektivitet og en dygtighed, en virkelig høj faglig standard, er opnået. Det synes vi er så respektindgydende, at man skal tænke sig om nogle gange, inden man begynder at lave om på det.

Jeg ved ikke, hvad det er, der gør, at det radikale venstre har fået tidsrummet 5 år som et næsten helligt tegn. Jeg har aldrig kunnet forstå, hvorfor det radikale venstre ville afvikle Barsebäck over en periode på 5 år, når det var så livsfarligt, fremfor at gøre det straks eller så hurtigt som overhovedet muligt. Jeg forstår egentlig heller ikke filosofien i, at 5 års planer skulle være så gevaldigt gode – erfaringer østfra antyder såmænd, at 5 års planer ikke er noget så genialt som løsningsmodel – så meget desto mere som det af energiministeren er klart fremført, at den rullende planlægning over 3 års perioder, som man foretager på Risø, har vist sig at fungere på en sådan måde, at centrets effektivitet i hvert fald ikke udefra bedømt har ladet noget tilbage at ønske.

Om energirådet efterhånden er overflødig, er et spørgsmål, som vi meget gerne vil være med til at granske nøjere i, også under ind-