

[Energiministeren]

typen af opgaver, man tager op, er også afhængig af det udstyr, man har til rådighed, og jeg tror nok, at det i et så lille land som Danmark er meget nødvendigt at se kritisk på, om vi nu også får udnyttet de dyre ting, vi indkøber som udstyr, så godt som overhovedet muligt, og i det perspektiv tror jeg, at større strukturændringer vil medføre mindre effektiv udnyttelse af apparaturet. Jeg forstod også, at det var den tankegang, som gik igen hos hr. Kalnæs og hr. Mølgaard i deres skepsis over for, at – hvad skal man sige – atomisere institutionen, og det er altså også mit eget synspunkt, at det vil medføre øgede omkostninger, hvis ikke man gør det nogenlunde, ligesom man gør det nu.

Ellers vil jeg sige til fru Birgith Mogensen, at ideen om et særligt forskningsinstitut for vedvarende energiformer tror jeg ikke er særlig hensigtsmæssig. Det drejer sig om at få så mange som muligt engageret på dette område, også andre forskningsinstitutioner, private virksomheder osv., der er parat til at være med og interesseret i at satse på disse felter, og jeg tror ikke på en opdeling, så vi får ét forskningsinstitut for kernekraft og så et forskningsinstitut for anden energi. Jeg tror tværtimod, der kan være en vekselvirkning, som vi skal stimulere.

Til slut vil jeg sige til fru Lone Dybkjær, at jeg er enig i det meget u hensigtsmæssige i disse stop-go-bevillinger, som det hedder på budgetdansk, inden for forskningen og specielt inden for energiforskningen, måske nok fordi det ikke er så fast indarbejdet og institutionaliseret, som så meget anden forskning er det. Det ligger imidlertid desværre et lille stykke uden for min indflydelsessfære at lave om på det i en fart, det ville jeg ellers meget gerne. Jeg skal dog pege på, at i det oplæg til beskæftigelsesplan, som regeringen har udarbejdet, er der for nærværende 100 mill. kr. sat af for 1981 til energiforskning plus 30 mill. kr. til forskning i geotermisk energi plus 40 mill. kr. til udviklingskontrakter og særlige teknologiske indsatser på energiområdet med speciel vægt på inddragelse af erhvervslevet med henblik på produktudvikling osv. Det er et aktivitetsniveau, der for mig at se er rimeligt acceptabelt på baggrund af vores økonomi i øvrigt, men det er ikke en tilstrækkelig langsigtet og fast metode efter det, der er behov for.

Til slut fru Lone Dybkjærs bemærkninger om, at energirådet ikke har fået tid nok og sekretariatsmæssig opbakning nok. Det vil jeg da fortsat bestræbe mig på at forbedre, men det skal jo også ses i lyset af det allersidste, fru Lone Dybkjær sagde, at når vi ser, hvad de samlede resultater er blevet af disse forskellige strukturændringer, der er blevet gennemført i vinterens løb på energiforskningsområdet, vil vi have et bedre overblik. Jeg tror, vi går i en rigtig retning, og jeg håber, at når vi har fået etableret energiministeriets forskningssekretariat, vil vi have det apparat, der skal spilles på; det skal der også nok blive.

Kalnæs (SF):

Jeg kan godt forstå energiministerens udtalelse om, at når det er det eneste sted i Danmark, man beskæftiger sig med atomenergi, kan det være rimeligt, at det står i loven. På den anden side sagde energiministeren, at det var ved at udvikle sig til et bredt energiforskningscenter, og da vil jeg godt spørge, om ikke det er sådan, som der står her, at det primært er et forskningscenter for anvendelse af og kontrol med atomenergi og kun sekundært for alt det andet. Som jeg læser den gældende lov, står der, at Risø har til formål at forske i anvendelsen af og kontrol med atomenergi, men kan udøve andre ting også. Det vil sige, at de kan droppe alle de andre ting, men de kan ikke droppe atomenergien, selv om vi fandt ud af lidt senere, at det var hensigtsmæssigt. Er det ikke rigtigt opfattet, at det ikke rigtig bliver et bredt energiforskningscenter, så længe man direkte har formålsbestemt det til atomenergiforskning? Og er det ikke sådan, at loven bestemmer, at en ret betydelig del af den forskning, der foregår på Risø, faktisk skal være atomenergiforskning? Det vil jeg gerne have et svar på fra energiministeren.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil godt køre videre i hr. Kalnæs' spor, for jeg opfatter det også sådan, at Risø primært skal udføre nuklearforskning, og så kan man i øvrigt udføre energiforskning i al almindelighed. Hvis det er sådan, at Risø er ved at udvikle sig, som ministeren siger, til i bred forstand at udføre energiforskning, synes jeg, det skal fremgå af loven. Og når jeg