

**[Energiministeren]**

Det er mere det, der er baggrunden, end noget andet.

Med hensyn til forsyningsikkerheden, som kunne komme i fare, hvis der i kontrakten var noget særligt om køberens adfærd osv., vil jeg sige, at kontrakten er en kontrakt mellem det statslige Petromin i Saudi-Arabien og vores alle sammens olieselskab her i Danmark, Danskolie & Naturgas, som vi alle er aktionærer i, men det er D.O.N.G. A/S, der er køber som sådan af olien.

Så nævnedes fru Annelise Gotfredsen den italienske situation. Det drejer sig ikke om noget, der overhovedet er afspejlet i den standardkontrakt, vi har købt olie på grundlag af. Det var nok så meget en mere kriminologisk interesse, man kunne mobilisere i den sag. Det ligger helt uden for det, der kunne blive tale om i vores tilfælde.

Endelig om IEA-fordelingssystemet. Det er allerede under udarbejdelse i IEA at udvide fordelingsystemet til at dække end de multinationale selskaber, allerede af den grund, at deres andel af den samlede verdenshandel med råolie inden for de sidste 5-6 år er faldet fra mere end 80 pct. til under 50 pct., hvorfor det nu er nødvendigt at inddrage også statslige selskaber og andre uafhængige mindre, nationale private selskaber i IEA-fordelingssystemet. Det er der international enighed om at tilstræbe i IEA, og det arbejde er i gang i IEA, så her er der bare tale om, at Danmark efterhånden tøvende og langsomt, men alligevel målbevidst gør det, alle andre europæiske og vestlige lande har været i gang med i et stykke tid.

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Ja, disse kriminologiske studier har jeg ikke selv drevet, men jeg vil dog konstatere, at det er et brud på en kontrakt, der er indgået, og det er naturligvis disse bekymringer, vi alle gør os over den udvidede samhandel med et eller flere OPEC-lande, for det er jo en samling af stater, som har de samme interesser.

Det er med bekymring, vi ser denne handel oprappet, og det glæder mig naturligvis, hvis samarbejdet inden for IEA kan udstrækkes, men der er ingen tvivl om, at man i IEA selv betragter det som en vanskelighed og som noget, der gør systemet stivere, at man i større omfang går over til statshandel. Jeg

håber, at ministeren under det samråd, som vi nu endelig er så heldige at få i stand, vil kunne redegøre nærmere for enkelthederne i dette.

**Energiministeren (Poul Nielson):**

Jeg vil godt sige, at den italienske situation drejede sig om nogle korrupsionsproblemer, og det er derfor fuldstændig ude af rimelig proportion at parallelisere mellem de skridt, der tages her, og så det, der var tale om dér.

Jeg kan så én gang til bekræfte, at IEA-systemet ønsker man udbredt til at dække mere end det, de multinationale kører med.

Og til slut bemærkningen om OPEC-landene. Verden ser nu engang ud, som den gør, og jeg tror, det er klogere, at lille Danmark og alle de, der er ansvarlige beslutningstagere her i landet, indretter sig på den kendsgerning i stedet for at vægre sig ved at se den i øjnene. Jeg tror også, at vi af hensyn til en global energimæssig stabilitet gør klogere i at samarbejde med OPEC-landene end i at begrave os i en fortidig og resultatløs konfrontationsfilosofi.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 721**

5) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

**Dræbye (RV):**

»Med hvilken hjemmel gives der ved lønindeholdelse hos arbejdsgiver efter kildeskattelovens § 73, stk. 1, oplysning om forhold, som kan virke krænkende over for hensynet til den pågældende lønmodtagers privatliv?«

**Skriftlig begrundelse**

I et svar til folketingets boligudvalg (spørgsmål 8, L 109) har skattedepartementet oplyst, at der i henhold til kildeskattelovens § 73 bliver givet oplysning til arbejdsgiveren om arten af den skyldige fordring.

Opkrævning efter § 73 kan bl.a. omfatte børnebidrag, underholdsbidrag, boligsikring, skat m.m. og nu også ikke-betalt husleje i forbindelse med huslejeaktioner. Imidlertid er der ved anden lovgivning: registerlovgivning, lov om privatlivets fred søgt sikret ukrænkelighed over for rent private forhold.