

[Justitsministeren]

jeg ville tage skridt til at undersøge mulighederne for dels kontrol med salg og anvendelsen af disse motorkøretøjer, dels for at få ulovligt anvendte maskiner konfiskeret ved domstolene. Det skrev jeg altså til den pågældende den 2. april, og dermed tilkendegav jeg, hvad det var, jeg havde til hensigt at gøre, og jeg har gjort begge dele.

Vi har bl. a. afventet en dom, der blev afsagt for 8 dage siden, den 16. april 1980, hvor politimesteren i Glostrup med justitsministeriets vidende havde nedlagt påstand om konfiskation af en ulovlig anvendt motocrosscykel. Politimesteren oplyste samme dag, altså den 16. april, at retten havde besluttet, at køretøjet skulle konfiskeres. Det er justitsministeriet bekendt den første dom, der tager stilling til konfiskationsmulighederne, og det er endnu uvist, om domfældte anker, så vi kan endnu ikke sige, om dommen står fast. Gør den det, er det en vejledning om retstilstanden på dette område, en værdifuld vejledning.

Justitsministeriet har endvidere i anledning af ulykken i Esbjerg samtidig med andre initiativer indkaldt Landsforeningen Ungdomsringen, der administrerer salget af tuningsdele til knallertbaner, og som derfor har erfaring i, hvordan man kan administrere den type ordninger, og Danmarks Motor Union til et møde, der fandt sted i går.

Mødet vil danne grundlag for overvejelser om at gå videre over for den branche, der sælger motocrosscykler, med tanke om at etablere en særlig ordning til sikring af, at motocrosscykler holdes på de egentlige baner. Det er næsten udelukkende Danmarks Motor Unions 65 medlemsklubber, der ejer eller driver de baner, der bruges til denne sport. Organisationen har tilkendegivet, at den vil medvirke til etablering af ordningen. Kan det lade sig gøre, er det formentlig tilstrækkeligt. Men jeg er indstillet på at fremsætte forslag til ændring af færdselsloven, hvis formålet ikke kan opnås ad organisationsvejen.

Nathalie Lind (V):

Jeg må jo nok sige, at ministerens første ord undrer mig lidt. Der bliver talt om, hvad der har været refereret på forsiden af Vestkysten, og det kan ministeren da leve med, fordi det er mit spørgsmål, der er gengivet dér.

Men der kom rigtignok megen utilfredshed frem med, hvad der har stået inde i bladet.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg ikke redigerer Vestkysten, og jeg synes, at hvis ministeren føler sig dårligt behandlet af bladets redaktion eller ledelse, så er det over for ledelsen, han bør give udtryk for sin utilfredshed med, hvordan indslag er refereret. I øvrigt ligger det vel i sagens natur, at det er først da jeg læser i bladet, at der er sket endnu en dødsulykke, i denne artikel, der altså er skrevet den 15. april 1980, mens mit spørgsmål er af 16. april, bliver opmærksom på, at ministeren har planer om at sætte ind heroverfor. Med hensyn til vreden over, at enhver, der kender noget til administration, dog må vide, at det vil tage nogen tid osv., siger jeg stadig, at adressen er journalisten eller redaktøren på Vestkysten. Det er i hvert fald ikke mig.

Jeg er glad for, at ministeren ser hen til, at man får en rettesnor gennem den dom, der er afsagt i Glostrup. Selv om den skulle blive anket, er der vel mulighed for, at man kunne få det samme resultat.

Og så siger man, at man har indkaldt Ungdomsringen osv. Da ministeren følger så meget med i Vestkysten, vil jeg, selv om jeg ikke kan få ordet igen, bare have lov at sige, at man nævner jo fra politikommissæren i Koldings side – det står i Vestkysten, jeg har ikke datoen på det, det beklager jeg, men jeg kan give den senere til formanden, hvis det ønskes – at man ønsker nogle motorcykler, som skulle kunne sættes ind i patruljeringen. Man har ikke hidtil fået tilladelse til det, og jeg spørger ministeren: vil man nu være indstillet på det?

Voigt (FP):

I ministerens slutbemærkning i svaret til fru Nathalie Lind siger ministeren, at hvis der kunne opnås enighed blandt dem, der nu skulle involveres i disse forhandlinger, så ville ministeren overveje en ændring af færdselsloven. Jeg må sige, at jeg ikke forstår det svar og vil gerne spørge ministeren, hvad det er, han vil ændre ved den nuværende færdselslov, som jo til dels har fået sin nuværende form under spørgerens embedsperiode. Færdselsloven siger klart, hvilke køretøjer der skal køre på offentlig vej og gade, og hvilke der skal køre på baner. Jeg kan ikke