

[Voigt]

se, at der er noget som helst behov for yderligere lovbestemmelser.

Til slut vil jeg godt spørge ministeren, om han er enig i, som det har været refereret i dagspressen, at politimesteren i Esbjerg i denne forbindelse kan anvende straffelovens § 23.

**Justitsministeren (Henning Rasmussen):**

Jeg er fuldstændig klar over, at fru Nathalie Lind ikke redigerer Vestkysten, og jeg har heller ikke gjort bemærkningerne til fru, men indirekte til Vestkysten.

Jeg vil gerne sige til hr. Voigt, at den ændring, jeg taler om, f. eks. kunne gå ud på, at ved enhver overtrædelse af forbuddet mod at bruge banecykel på offentlig vej skal de konfiskeres. Det er det, jeg tænker på. Det kan være nødvendigt, fordi de er så dødsens farlige. Men det lempeligste ville være, hvis man kunne få en ordning, der er lige så effektivt virkende, for så vidt angår disse motocrosscykler som den, man har for de tunde knallerter til brug på legale, autoriserede knallerterbaner. Hvis det kunne lade sig gøre, var det den lempeligste løsning. Den anden løsning kan vi være nødt til at anvende, og jeg er indstillet på det, hvis det viser sig at være nødvendigt. Jeg er en fredens mand i enhver henseende, og jeg vil meget gerne se en lempelig ordning, men en anvendelig og effektiv ordning, forsøgt, før jeg går til folketinget og beder om dets tilslutning til, at vi indsætter en streng bestemmelse over for ulovlig anvendelse af motocrosscykler, og det kan være nødvendigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 677**

8) Til *finansministeren* af:

**Dohrmann (FP):**

»Hvor mange arbejdspladser vil gå tabt, og hvor store indtægtstab skønner ministeren det vil medføre for landet, såfremt Tjæreborgkoncernen som følge af regeringens erhvervsfjendtlige politik etablerer sig umiddelbart syd for den danske grænse?«

**Skriftlig begrundelse**

Ifølge oplysninger i dagspressen har Tjæreborg Flyrejser nu også erkendt, at erhvervs-

klimaet i Danmark ikke er til at leve i. Derfor undersøger selskabet mulighederne for at etablere sig i Tyskland, nærmere betegnet lige syd for den danske grænse i Flensborg. Ifølge Jyllands-Posten den 15. april 1980 vil Flyvepladsaktieselskabet i Flensborg modtage Tjæreborg Flyrejser med begejstring. En talsmand for det slesvig-holstenske trafikministerium i Kiel skal have udtalt sig mindst lige så positivt.

Derfor kan det absolut ikke udelukkes, at vi atter en gang skal opleve det sørgelige, at en god og sund dansk virksomhed jages ud af landet. Derfor burde ikke alene ministeren, men også resten af skatte- og afgiftsbejstrerede folketingsmedlemmer nok tænke sig om en ekstra gang, før man på ny belemler ikke alene Tjæreborg Rejser, men også andre virksomheder med øgede omkostninger.

**Finansministeren (Svend Jakobsen):**

Efter begrundelsen for spørgsmålet tager det sit udgangspunkt i en notits i Jyllands-Posten fra den 15. april. Jeg har selvfølgelig med interesse læst Jyllands-Posten af nævnte dato og ser her, at denne notits er baseret på et rygte eller et forlydende, om man vil, og jeg har selvfølgelig ikke lyst til at kommentere rygter, selv om de er viderebragt af dagspressen. Hertil kommer, at det ikke vil være på sin plads at kommentere en enkelt virksomheds driftsmæssige overvejelser, hvis sådanne skulle have fundet sted, her fra folketingets talerstol. Derfor ser jeg mig ikke i stand til at gå ind på forholdene i Tjæreborg Rejser, således som spørgeren har ønsket af mig.

**Dohrmann (FP):**

Jeg fik nogenlunde det svar, jeg faktisk havde forventet at få.

For ikke så længe siden havde vi en B&W-sag, og den blev ret så kraftigt omtalt. Dengang gav regeringen det også udseende af, at det sandelig var noget, der kom bag på den, og at det kunne man slet ikke forstå. Jeg tror da nok, at regeringen føler det på samme måde, som vi andre gør, at hver eneste gang der er en dansk virksomhed, der går tabt, der går over på udenlandske hænder eller flytter til udlandet, så er det noget, vi som danskere er kede af. Men ikke desto