

Nymann (FP):

I forlængelse af det spørgsmål, jeg ville have stillet, ser jeg, at arbejdsministeren i dag i Ekstra Bladet har en artikel, hvor der står: »Valg, hvis der røres ved arbejdsmarkedet«. Det er jo lidt barsk. Vi mener, at det må være naturligt, at hvis der skal være nogle justeringer for at hjælpe på den politiske situation, så skulle arbejdsministeren være den første til at hjælpe, men det vil arbejdsministeren altså ikke. Jeg vil gerne have, at ministeren kommenterer mit spørgsmål og måske også det, der er skrevet dér.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg må indrømme, at jeg ikke kender, at jeg ikke har læst Ekstra Bladet for i dag. Men hvis hr. Nymanns referat er korrekt, og det føler jeg mig ingenlunde overbevist om at det nødvendigvis er, så vil jeg gerne sige, at jeg aldrig har udtalt mig som citeret af hr. Nymann; det dækker ikke min opfattelse.

Formanden:

Det bør vist påtåles, at man uden nærmere dokumentation betvivler referatet af en avisartikel, som et medlem står med i hånden.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg sagde, at hvis det er rigtigt, så kan jeg sige, at jeg ikke har udtalt mig som citeret.

Hr. Nymann kan ikke have studeret regeringens oplæg til kriseforhandlingerne ret nøje, når han efterlyser forslag, der skal begrænse udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge og efterløn. På regeringens spareplan vil han se ganske omfattende besparelser på disse konti. Det, regeringen har sagt, er, at vi afviser generelle forringelser af arbejdsløshedsdagpengeniveauet og forringelser af efterlønsordningen.

Må jeg, når hr. Nymann henviser til, at vi i særlig grad ikke skulle interessere os for spørgsmålet om maksimumsreguleringen af dagpengesatserne, sige, at den sag har regeringen beskæftiget sig med og har lagt et forslag frem om i folketinget. Dette forslag er blevet vedtaget af folketinget, men jeg beklager at måtte meddele, at hr. Nymann ikke stemte for det forslag. Den sag, hr. Nymann efterlyser, er altså ordnet, og de øvrige spørgsmål vil også blive klaret, sådan at utilsigtet brug af arbejdsløshedsforsikringsysteme-

met vil blive bremset, uden at der sker en sænkning af den almindelige arbejdsløses eller efterlønsmodtagers levestandard.

Nymann (FP):

Nu skal jeg ikke beskyldte arbejdsministeren for noget, han ikke har sagt, men det står som overskrift, så jeg vil ikke sige, at arbejdsministeren har sagt det.

Ikke desto mindre ændrer det ikke min bekymring, for det er således, at med det understøttelsesniveau, vi har, og de mindstelønninger, der udbetales, er forskellen så lille mellem at gå på arbejde og at få maksimal understøttelse, at det ikke kan betale sig. Det er næsten et helt umenneskeligt valg, mange arbejdere stilles over for, hver gang de bliver anvist et stykke arbejde i lavtlønsgruppen, om de skal tage dette stykke arbejde og få et lavere udgangspunkt, når de senere skal have understøttelse. Det kan ikke være rigtigt, at folk, hver gang de får et job, skal skele til, om det er økonomisk forsvarligt at blive hjemme eller at tage et job. Det må være sådan, at det må være økonomisk fordelagtigt at tage et hvilket som helst job, og det er det ikke.

Hvis man vil give erhvervslivet en hjælp, der er noget værd, så er den eneste mulighed, vi har, at lave arbejdsforholdene sådan, at det både er rimeligt for arbejdsgivere og arbejdstagere at indlede et arbejdsforhold. Som det er i øjeblikket, er der mange, mange tilfælde, hvor det overhovedet ikke kan betale sig at tage et stykke arbejde, og det er forkasteligt, og det er moralsk fordrejende for alle.

Derfor vil jeg bede arbejdsministeren om, uanset om der er aftaler med LO eller ikke, at se at få dette bragt i orden, for at køre videre som man gør er ulidsiggørligt for arbejdsmarkedet, og det er fuldstændig fordrejende for arbejdstagerne, at de kan se, at mange mennesker faktisk har større løn ved at ligge derhjemme end ved at gå ud og tage et eller andet stykke arbejde. Det er fordrejende, og jeg håber, at arbejdsministeren vil rette på det.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Ja, det var jo en grusom salve.

Regeringen har den opfattelse, at der skal være en udvikling i de arbejdsløses og de syges indtægtsforhold svarende til forholdene