

[Askjær Jørgensen]

varme. Tilladelserne burde kunne gives af kommunernes tekniske forvaltninger. Det er da absurd, at en grundejer skal søge tilladelse i det hele taget for at få lov til at grave nogle plastrør ned i sin egen have og så montere en varmepumpe i bestående bygnin-ger.

*Besvarelse (17/4 80):*

**Miljøministeren** (Erik Holst):

Det er anført i begrundelsen for spørgsmålet, at tilladelse til jordvarmeanlæg burde kunne gives af kommunernes tekniske forvaltninger og ikke som nu af miljøstyrelsen.

Jeg er enig i dette synspunkt og kan da også oplyse, at miljøstyrelsen har udarbejdet et udkast til en bekendtgørelse om jordvarmeanlæg, hvorefter kompetencen til at give tilladelse til sådanne oplæg, i almindelighed henlægges til kommunalbestyrelserne. Men indtil en sådan bekendtgørelse er forhandlet og kan træde i kraft, må tilladelse til jordvarmeanlæg i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 11, stk. 1, meddeles af miljøstyrelsen.

Jeg er ligeledes enig i, at det er ønskeligt, at de ansøgninger, som indgives til miljøstyrelsen, besvares så hurtigt som muligt, og jeg kan oplyse, at miljøstyrelsen over for mig har oplyst, at sagsbehandlingstiden i miljøstyrelsen for øjeblikket er 4-5 uger, forudsat at retningslinjerne i miljøstyrelsens cirkulæreskrivelse af 21. februar 1980 om etablering af jordvarmeanlæg er opfyldt.

**Spm. nr. 628**

Til *justitsministeren* (1/4 80) af:

**Hagen Hagensen** (KF):

»Hvilke foranstaltninger finder ministeren påkrævede til imødegåelse af den urimeligt voksende brug af CPR-numre ud over forholdet mellem den enkelte borger og den offentlige myndighed i snævraste forstand?«

**Begrundelse**

I stadig flere tilfælde anvendes CPR-numre ukritisk og uberettiget. Senest er det kommet frem, at personnumre har været benyttet i tilfælde, hvor stævninger forkyndes i Statstidende. Noget sådant bør ikke tåles.

Det er ligeledes en uskik, når CPR-numre anvendes i anklageskrifter og senere i straffe-

domme. Det kan jo dreje sig om almindelige færdselsovertrædelser eller lignende, og der er aldeles ingen grund til, at de pågældende borgere således stilles til skue med CPR-numre for alle, der har adgang til at se domsudskrifter og andet lignende materiale.

Justitsministeren har for ikke så lang tid siden henstillet, at CPR-numre ikke blev anvendt ved bekendtgørelser om og indkaldelser vedr. konkursboer og tvangsauktioner. Det er mere end en uskik at anvende CPR-numrene i flæng, og det må kraftigt understreges, at der af hensyn til den personlige frihed skal værnes om personnummerets sidste fire tal.

*Besvarelse (16/4 80):*

**Justitsministeren** (Henning Rasmussen):

Registertilsynet har ved flere lejligheder henledt offentlige myndigheders opmærksomhed på, at nærmere angivne anvendelser af personnumre eventuelt vil kunne indebære en risiko for krænkelse af den enkelte borgers integritet, der ikke kan antages at blive opvejet af de administrative fordele, som den pågældende anvendelse indebærer.

Justitsministeriet har således efter henstilling fra registertilsynet netop anmodet advokatrådet om at henstille til advokaterne om at undlade at anføre personnummer i stævninger, der skal optages i Statstidende, medmindre de pågældende personer intet har at indvende imod det.

For så vidt angår anvendelse af personnumre i anklageskrifter og straffedomme har dette til formål i videst muligt omfang at udelukke risikoen for fejlidentifikation af den pågældende person, herunder i forbindelse med indberetning til det centrale kriminalregister. Det må således antages at være i borgerens almindelige interesse, at personnummeret anvendes i denne sammenhæng.

Det er justitsministeriets almindelige indtryk at gennemførelsen af registerlovene og registertilsynets virksomhed har medført, at offentlige myndigheders opmærksomhed er blevet henledt på problemer, der kan opstå i forbindelse med registrering og om anvendelsen af personnummer.

**Spm. nr. 629**

Til *undervisningsministeren* (1/4 80) af: