

Flygaard (DR):

»Hvorfor har ministeren sagt nej til på forsøgsbasis at oprette et teknisk gymnasium?«

Begrundelse

Når man nu i dag står med store problemer som følge af den store tilgang til det almindelige gymnasium, der først og fremmest er studieforberedende til universiteter og andre højere læreanstalter, så har man meget svært ved at forstå ministerens bevæggrunde til at sige nej til at gøre et forsøg med et teknisk gymnasium.

Jeg mener, man roligt kan sige, at erfaringerne med handelsgymnasiet har været endog særdeles positive. Her får man faktisk en uddannelse, der både giver studiekompetence og erhvervskompetence. Igennem mange år var der kun nogle ganske få handelsgymnasier, men nu er der mange ud over landet, således at man de fleste steder i landet kun har ganske kort til det nærmeste handelsgymnasium, hvis der ikke er et i éns hjemby.

Det er i dag en udbredt opfattelse, at man i højere grad bør sigte mod korterevarende og mere erhvervsnære uddannelser. Det har været min opfattelse, at ministeren delte denne opfattelse, og jeg håber, at ministeren stadig har denne opfattelse. Erhvervsuddannelserne er både livsnære og mere målrettede. De er tillige anbefalelsesværdige ud fra såvel et økonomisk som et almindeligt samfundsmæssigt synspunkt.

Jeg stiller også ministeren ovennævnte spørgsmål for at få afklaret, om ministeren har til hensigt at få uddannelsen af de 16-19-årige slået sammen i en stor pulje, fordi jeg er bange for, at en sådan uddannelse vel vil blive meget bred, men også meget overfladisk.

Jeg ønsker ikke, at der ikke skal være noget samarbejde mellem tekniske skoler, handelsskoler og det almindelige gymnasium. Selvfølgelig skal der det, men de bør samarbejde på selvstændig basis.

Jeg synes, ministeren på ny skulle overveje at give tilladelse til oprettelse af et teknisk gymnasium på forsøgsbasis. Det vil i høj grad medvirke til at skabe den ligeværdighed, som vi har så hårdt brug for i dag, og som vi får mere brug for i morgen.

Besvarelse (16/4 80):**Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):**

Spørgsmålet om etablering af et forsøg med en HTX-uddannelse har været overvejet i ministeriet, efter at såvel Erhvervsuddannelsesrådet som Skolerådet for de tekniske skoler havde udtalt sig om sagen.

Som oplyst under et samråd i uddannelsesudvalget har ministeriet fundet, at ressourcerne – både økonomiske og mandskabsmæssige – i den nuværende situation må koncentreres om udbygningen af EFG-basisår i 1980, omlægning af uddannelsen inden for serviceområdet, opbygningen af landtransportuddannelserne, prøve- og testproblematikken og arbejdet med at etablere uddannelsesmuligheder for risikogrupperne må prioriteres højt.

Det er imidlertid hensigten at fortsætte det nødvendige afklaringsarbejde om en sådan uddannelses indhold og placering i systemet samt den kompetence, der kan knyttes til den.

Spm. nr. 630

Til *undervisningsministeren* (1/4 80) af:

Flygaard (DR):

»Hvorfor har ministeren endnu ikke udsendt de cirkulærer, der skal fastsætte de detaljerede krav til EFG-lærlingenes afgangsprøver?«

Begrundelse

Det er min opfattelse, at ministeren selv bærer sin store del af skylden for, at der er mangel på praktikpladser. Rundt om hos mange arbejdsgivere er der mange ledige pladser, men arbejdsgiverne er af forståelige grunde tilbageholdende med at tage praktikanter ind, så længe de ikke kender de endelige vilkår for EFG-uddannelserne.

Beror ministerens manglende udsendelse af cirkulærer på, at ministeren er imod, at der overhovedet afholdes nogen afgangsprøve?

Er ministeren ikke bange for, at manglende afgangsprøver vil blive erstattet af individuelle prøver hos den enkelte arbejdsgiver, og foretrækker ministeren en sådan udvikling?