

nepligtige«, ligesom der ikke ses at være begrundelse for, at den frivillige brandtjeneste i sektor Rødovre på dette grundlag skulle op-høre.«

Indenrigsministeriet kan henholde sig her-til.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) *Anden behandling af:*

*Forslag til lov om statsstøtte til Den Frie Lærerskole og Det Nødvendige Seminarium.*

(Lovforslag nr. L 122. Fremsat 12/2 80. Første behandling 21/2 80. Betænkning 17/4 80).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betæn-kingen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforsla-gene og spørgsmålet om lovforslagets over-gang til tredje behandling sattes til forhand-ling under ét.

### *Forhandling*

#### **Gerda Møller (KF):**

Som jeg sagde under førstebehandlingen, vil det konservative folkeparti gerne støtte, at læreruddannelsen på Den Frie Lærerskole i Ollerup fremover bliver sikret økonomisk gennem et lovforslag fremfor som nu gen-nem en tekstanmærkning på finansloven. Jeg forstår, at skolen selv har givet sin fulde til-slutning til det, fordi det bringer skolen på linje med friskoler, efterskoler og højskoler.

Da mit parti derimod ikke kan støtte den sammenkædning af Den Frie Lærerskole og Det Nødvendige Seminarium, som er indeholdt i lovforslaget, fordi vi ikke ønsker at gøre læreruddannelsen ved Det Nødvendige Seminarium permanent, har vi sammen med venstre og kristeligt folkeparti stillet et æn-dringsforslag, som betyder, at Det Nødvendi-ge Seminarium udskilles af det foreliggende lovforslag.

Ved førstebehandlingen gav jeg som grund til, at vi er imod dette Tvindforsøg, at det aldrig er blevet bearbejdet og egentlig pæda-gogisk vurderet, skønt det både ved forsøgets

start og ved den senere forlængelse udtrykke-lig var en forudsætning for en endelig ce-mentering. Man har bare foretaget en be-dømmelse af de eksamensresultater, der er opnået på seminariet, skønt det er et meget magert grundlag at vurdere på på grund af de få eksamensresultater.

Vi finder i øvrigt, at der her er tale om en sammenblanding af to bærende principper vedrørende uddannelse af lærere, nemlig princippet om, at de frie skoler skal have mulighed for at etablere egen læreruddannel-se med henblik på at dække deres eget be-hov, og princippet om, at den offentlige sko-le skal have en fælles læreruddannelse regu-leret af læreruddannelseslov og læreruddan-nelsesbekendtgørelse med henblik på opfyl-delse af folkeskolelovens § 27, således som det hidtil har været tilfældet med 1966-loven og bekendtgørelsen af 1975. Det har der da også hidtil været bred enighed om i folketin-get, som heller ingen indvendinger har haft mod forsøgsvirksomhed.

Nu skal denne linje altså brydes af politi-ske grunde, og vi skal have en helt ny type læreruddannelsesinstitution til den offentlige skole. Det er en privat institution; den gen-indfører elevbetaling, og uddannelsen er ikke reguleret af læreruddannelseslov og -be-kendtgørelse, men hviler på et meget spinkelt vurderingsgrundlag. Den skal åbenbart heller ikke opfylde de betingelser, der gælder for de øvrige private seminarier – jeg tænker her navnlig på en fast øvelsesskole . . . .

#### **Formanden:**

Der er frygtelig megen uro i salen.

#### **Gerda Møller (KF):**

. . . . på tilstrækkelige valgmuligheder med hensyn til linjefag og på vederlagsfri under-visning.

Jeg er klar over, at med denne indstilling til Det Nødvendige Seminarium fra mit par-tis side vil vi også komme til at stemme imod Den Frie Lærerskole. Det er i håbet om ikke at komme til det, vi har stillet ændringsfor-slaget om at udskille Det Nødvendige Semi-narium af lovforslaget. Før vi har set resulta-tet af afstemningen om ændringsforslaget, kan vi ikke sige, hvorledes vor endelige stil-ling til lovforslaget vil være.