

[Steen Folke]

men jeg synes, det er værd at bemærke, at det altså også gælder et parti som venstre, som plejer at påberåbe sig et vist frisind og en liberal holdning, og hvad ved jeg. Hvad er det værd, når det kommer til praksis? Hvad er det værd, når man skal tage stilling til en institution, som man ikke er enig med, og sådan noget? Ja, så siger venstres ordfører her noget om, at der hersker mistillid i befolkningen til Det Nødvendige Seminarium. Mon ikke sagen er, at venstre ikke bryder sig om Det Nødvendige Seminarium, og derfor vil man ikke være med til at etablere et lovgrundlag for denne institution? Jeg synes virkelig, det er betegnende; det siger noget om dette frisinds snævre grænser.

I øvrigt synes jeg, det er interessant, om end ikke overraskende, at også centrum-demokraterne er med i denne holdning. Fru Mimi Jakobsen stod her på talerstolen for et stykke tid siden, da vi behandlede forslaget om Johannesskolen sidste gang, og gjorde sig til af, at centrum-demokraterne bestemt ikke tog stilling til det politiske indhold i skolerne, det var ikke noget, der spillede nogen rolle for det parti. Når det kommer til stykket, så er det klart, at CD går sammen med alle de andre borgerlige og er med til at forsøge at tage grundlaget væk under en institution som Det Nødvendige Seminarium.

Det siger sig selv, at VS vil stemme imod de borgerlige partiers ændringsforslag, og at vi stemmer for det endelige lovforslag ved tredje behandling, idet vi går ind for et lovgrundlag både for Den Frie Lærerskole i Ollerup og for Det Nødvendige Seminarium. Vi er ikke lige enige i det, der foregår på de to institutioner, men det er ikke afgørende for vores stillingtagen.

Helle Degn (S):

På socialdemokratiets vegne vil jeg sige, at jeg deler den opfattelse, hr. Ole Vig Jensen har givet udtryk for. Det er også med megen forundring, vi i socialdemokratiet har konstateret, at der altså her har manifesteret sig visse grænser, når venstre skal fortolke frisinde på skoleområdet og ikke mindst på seminarieområdet, hvilket vi meget beklager.

Jeg må anbefale, at man stemmer for lovforslaget, som det ligger, og må sige, at vi ikke kan anbefale, at man stemmer for de

ændringsforslag, der er stillet af de konservative, venstre og kristeligt folkeparti.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg synes blot lige, det bør fremhæves, at det, man fra borgerlig side prøver på at gøre nu, er at trække et enkelt seminarium ud af lovgivningen i det hele taget, for det ligger sådan, at de to seminarier, dette lovforslag berører, er seminarier, der ikke er dækket ind af den oprindelige seminarielov, og derfor er det et enkelt, man piller ud. Der er ikke noget med, at man deler et lovforslag op, for dette er resten af det område, som dækkes. Derfor kan vi heller ikke støtte ændringsforslagene.

Alfred Hansen (DR):

Allerede ved første behandling kom der en diskussion i gang, foranlediget af venstre og konservative m. fl., om, at man burde dele lovforslaget i to lovforslag. Jeg gav som ordfører for retsforbundet tilslutning til, at det da måske havde været klogt af ministeren, om ministeren på forhånd havde vurderet, hvordan situationen blev. Jeg beklager dybt, at venstre og konservative og måske CD og kristeligt folkeparti, og hvem der mere kan være tale om, kommer til at stemme imod noget, som de faktisk er for. Der er ingen tvivl om, at hvis man havde delt forslaget op i to lovforslag, så ville forslaget vedrørende Den Frie Lærerskole i Ollerup have fået en betydelig større tilslutning, end tilfældet nok vil blive nu.

Retsforbundet vil altså ikke stemme for de ændringsforslag, der er kommet. Det er ikke nogen anstødssten for os, at man har lagt disse to ting sammen i ét lovforslag. Det skal ikke forhindre, at vi støtter det hele. Vi er liberale, ikke bare i ord, men også i sind. Vi mener, at der reelt må være tale om et frit valg, og retsforbundet foretager ikke en politisk vægtning, om det nu er den rigtige ideologi, der bygges på på disse uddannelsesinstitutioner.

Hvis vi havde stemt for de ændringsforslag, der er stillet af venstre og konservative, så ville vi måske kunne være blevet taget til indtægt for de synspunkter, som venstre og konservative har fremført, og det vil vi ikke risikere.