

[Alfred Hansen]

Men på den anden side må man, når vi nu stemmer imod ændringsforslagene, ikke tro, at det er udtryk for, at vi ville have modsat os, at man havde delt det i to lovforslag. Det så vi gerne. Vi mener, at hvert lovforslag må have mulighed for at tage temperaturen i folketingsalen på ethvert tidspunkt. Det bliver ikke muligt med dette forslag, det er helt klart.

Man kan godt sætte spørgsmålstejn ved, at venstre taler om mistillid fra befolkningens side til Tvindimperiet og Tvindskolerne. Jeg tror, at venstres holdning, hvis den går på, at de vil stemme imod forslaget til slut, kan fremkalde mistillid hos befolkningen til venstres såkaldte liberale sindelag. Jeg synes, vi havde en dejlig afstemning for en uges tid siden, nemlig den afstemning, hvor et stort, bredt flertal i folketinget, bortset fra socialdemokratiet og fremskridtspartiet, stemte for Johannesskolen. Da mødtes partierne til højre og til venstre i salen om at skabe værdige arbejdsforhold for denne frie skole.

Nu står vi med et lovforslag, som tager sigte på nogle ændringer på to frie skoler, og her deles vandene. Jeg vil opfordre venstre og konservative, og hvem der ellers måtte have betænkeligheder ved at stemme for dette forslag, til ved tredje behandling at tage deres holdning op til revision på en sådan måde og så grundigt, at de til slut vil lægge deres stemme i vægtskålen. Jeg tror, at der på Den Frie Lærerskole i Ollerup vil være meget stor, om ikke utilfredshed med, så i hvert fald total mangel på forståelse for venstres holdning. Venstres kamp for det frie, for det liberale, kan ikke aflæses ud af venstres holdning her, hvis man stemmer imod dette forslag

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Vi må have noget mere ro i salen, således at det kan høres, hvad der bliver sagt her fra talerstolen.

Alfred Hansen (DR):

. . . . Men det er jo ikke sådan, at forslaget står og falder med, om venstre vil være liberalt eller ikke liberalt. Der er sikret et flertal for forslaget, bestående af socialdemokratiet, SF, radikale og retsforbundet.

(Kort bemærkning).

Gerda Møller (KF):

I anledning af fru Marianne Bentsen-Pedersens bemærkning om, at vi skulle skille ét seminarium ud, vil jeg gerne sige, at jeg tror, fru Marianne Bentsen-Pedersen gør sig skyldig i en fejllopfattelse. Det Nødvendige Seminarium er jo ikke et seminarium i egentlig forstand, det har vi jo sagt mange gange fra denne talerstol, det er en forsøgsvirksomhed. De har bare været så smarte at give det navnet seminarium. Men et egentligt seminarium er det ikke, så vi har ingen anfægtelser i den retning.

Og mens jeg er her, vil jeg da gerne sige til de to sidste ordførere, der opfordrer os til at stemme for, for ellers får vi det ikke rart med Den Frie Lærerskole, at vi i forvejen har fået absolution. De forstår det godt, hvis vi bliver nødt til at stemme imod.

(Kort bemærkning).

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Der findes to uddannelsesinstitutioner i dette land, hvor man uddanner lærere, to institutioner, som ikke er inde under den generelle seminarielov. Det er de to institutioner, der her er tale om. Derfor er de to institutioner slået sammen her, og det er resten af dette område.

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):

Jeg synes, det lyder meget interessant, når det konservative folkepartis ordfører siger, at dette seminarium ikke er et egentligt seminarium. Den bemærkning vil jeg meget gerne bede om at få uddybet. Folketingets uddannelsesudvalg er blevet orienteret om, at den uddannelse, der foregår på Det Nødvendige Seminarium, er under tilsyn fra ministeriet og følger alle de normer og retningslinjer, der ligger for læreruddannelsen. Derfor vil jeg bede fru Gerda Møller om at uddybe bemærkningen om, at Det Nødvendige Seminarium ikke er et seminarium.

(Kort bemærkning).

Gerda Møller (KF):

Ja, det har jeg jo været inde på, ikke alene i dag, men ved andre lejligheder. Det blev jo startet som en forsøgsvirksomhed. Der er det