

[Indenrigsministeren]

Men også hvis man ser væk fra disse vanskeligheder, er det min opfattelse, at ændringsforslagene indebærer nogle principielle betænkeligheder. Forberedelsen, afviklingen og opgørelsen af valget påhviler de kommunale myndigheder, enten direkte eller gennem repræsentation i valgbestyrelsen og gennem udpegelse af valgstyrelse og tilforordnede, og ikke partierne.

Et forslag om, at de folketingspartier, der ikke er repræsenteret i kommunalbestyrelsen, får ret til at udpege valgstyrelse og tilforordnede vælgere i forhold til de opnåede stemmetal ved sidste folketingsvalg, må i øvrigt logisk set medføre et tilsvarende krav fra de folketingspartier, der er repræsenteret i kommunalbestyrelsen, og det kunne så betyde, at de upolitiske lister i kommunalbestyrelsen ikke ville få et dækkende antal pladser, om overhovedet nogen, som valgstyrelse og tilforordnede vælgere, fordi man jo kun kan udpege 100 pct. af det antal pladser, som kommunalbestyrelsen har besluttet skal udpeges.

Det er på den baggrund min opfattelse, at ændringsforslagene ikke lader sig realisere, men jeg vil bede forslagsstillerne bemærke, at det er de væsentlige praktiske problemer i forbindelse med forslaget, jeg vender mig imod, og ikke på nogen måde forslaget i princippet, og jeg skal gerne i anledning af det, hr. Flygaard og andre har sagt, sige til folketinget, at jeg vil gøre, hvad jeg kan for, at den henstilling, der kommer, bliver af en sådan art – og den vil om nødvendigt blive fulgt op af yderligere henstillinger – at der er rimelig udsigt til, at de, skal vi sige urimeligheder, der opstår et og andet sted, ikke lænere vil finde sted – i tilnærmelsesvis samme omfang i alt fald.

Dræbye (RV):

Jeg bemærkede, at ministeren i sit svar konstaterede, at det var de væsentlige praktiske problemer, der var anledning til, at man ikke ønskede at medvirke til ændringsforslagene realisering.

Jeg synes jo nok, det ville have klædt ministeren og flertallet, om man så havde medvirket til at finde en løsning på disse praktiske problemer, sådan at der var blevet etableret en rettighed, og ikke alene havde valgt det standpunkt, at vi kan henstille os fra problemet og få en løsning ad den vej.

Så rejser ministeren et mere principielt problem, idet han siger, at lokale organisationer kan man ikke sikre en rettighed. Man kan jo altså sikre dem, og det vil man gøre, ved en adkomst til at indstille ikke ad lovgivningens vej, ikke ved at give dem en rettighed, men ved at henstille til kommunerne, at man gør nøjagtig det samme som det, der er ændringsforslagets sigte og fremgangsmåde. Der er altså ikke i forbindelse med selve udpegningen af tilforordnede vælgere og valgstyrelse nogen som helst principiel forskel på forslaget og ministerens bemærkninger. Den principielle forskel drejer sig alene om, hvorvidt det skal være en nådegave, som kommunalbestyrelsen kommer med, eller det skal være en ret, som partierne er udstyret med. Jeg har meget svært ved at se, at det er så afgørende et princip, at man ikke godt kunne finde en løsning også på de praktiske problemer.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne gentage over for hr. Dræbye, at det, jeg tager stilling til, er et konkret forslag og de problemer, der er forbundet med det konkrete forslag. Jeg har ikke afvist, at der kan findes løsninger, men i alle de forarbejder, der er gjort i forbindelse med forskellige revisioner af valgloven, og hvor disse tanker har været drøftet, har det ikke været muligt at finde praktisk administrerbare løsninger, der gav den ret og den sikring, som hr. Dræbye efterlyser. Det er de praktiske problemer, der danner hindringen, og ikke uvilje.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

*Afstemning***Ændringsforslag nr. 3**

forkastedes, idet 36 stemte for, 74 imod.

Ændringsforslag nr. 1 og 2 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 3.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.