

[Mimi Jakobsen]

sparelses af dette omfang på dette tidspunkt for 1981. Derimod kan man selvfølgelig se med tilfredshed på – det tror jeg også man vil gøre fra kommunernes side – at man kan få nogle rammer for de næste par år, så man ved, hvor man styrer hen, ikke mindst fordi der ligger et kommunvalg i 1982, som kan føre til nogle udsving i skatteprocenterne. Det ved man jo. Der kan være sparet nogen likviditet op, som man nu henter hjem for at holde en nogenlunde rimelig skatteudskrivning. Det er et lille trick, som alle vist kender.

Med hensyn til lovforslag nr. L 186 vil jeg for det første sige til de ordførere, der har talt om det kommunale selvstyre, at det tror jeg vi skal være meget stilfærdige med at tale om i den kommende tid, for vi ved udmærket godt, at selv om vi alle går ind for det, så griber vi ganske gevaldigt ind i det kommunale selvstyre med disse love – og også med det, som regeringen i øvrigt har lovet indtil nu. Vi må erkende, at vi ikke kan styre, samtidig med at vi taler meget højt om det kommunale selvstyre.

Jeg må nu nok sige, at jeg foretrækker stadig væk forhandlingsvejen, således som det er foregået indtil nu. Vi kan derfor ikke være enige med fremskridtspartiet i, at indenrigsministeren senest den 1. maj hvert år skal meddele kommunalbestyrelserne, hvad de har at rette sig efter. Det ville være nogle pragtfuldt korte møder, vi kunne afholde, det må jeg indrømme, og det ville muligvis spare en hel del diæter til os, for så var der ikke så meget at slås om. Så længe det kan lade sig gøre med forhandlinger mellem indenrigsministeren og de kommunale organisationer, så tror jeg, det langt er at foretrække.

CD er heller ikke særlig indstillet på at lade de såkaldt objektive kriterier være altafgørende. Vi er ligesom det radikale venstre meget skeptiske over for de objektive kriterier, der har så rigelig indflydelse på de kommunale forhold i øjeblikket. De behøver bestemt ikke at få mere indflydelse efter vores mening.

Med hensyn til det sidste lovforslag, nr. L 187, har jeg allerede omtalt, at CD er meget enig. Den socialdemokratiske ordfører udtrykte lidt forargelse over, at man kunne drømme om at tale om spekulation i Albertslund i forbindelse med de temmelig kolossale grundskyldpromiller, man udskriver derude.

Her må jeg sige, at jeg er ganske enig med fremskridtspartiet. Jeg har ikke overværet et kommunalbestyrelsesmøde i Albertslund, men jeg har sandelig hørt andre kommunalbestyrelser, der som det første argument for at hæve grundskyldpromillen netop brugte: så slipper vi lidt billigere, så får vi det betalt andetstedsfra. Det skal man sandelig ikke være blind for. Det er gået op for de kommunale råd rundt omkring. Man behøver ikke stå og blive forarget over, at det bliver nævnt. Det foregår i fuld udstrækning. Altså fuld tilslutning til lovforslag nr. L 187.

Vi er positive over for intentionerne i slutningsforslag nr. B 106 og lovforslag nr. L 186, men efter vore bemærkninger om tidspunkter og om rammerne kan vi naturligvis ikke tilslutte os dem, som de foreligger.

I øvrigt må jeg sige, at vi med glæde har konstateret, at fremskridtspartiet har taget dette op med ejendomsskatterne. Jeg mener ikke, at fremskridtspartiet tidligere har støttet CDs synspunkter på grundskylden, men i hvert fald er dette dog et aspekt, som man med fordel kunne tage fat på. Et andet aspekt er, at det er de små indtægter, der betaler, hver eneste gang man omlægger fra indkomstskat og over til ejendomsbeskatning. Det er nok et argument, som andre partier burde lægge sig på sinde.

#### Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti lægger særdeles stor vægt på det kommunale selvstyre – det tror jeg heller ikke vi er uenige med fru Mimi Jakobsen i – men det er jo rigtigt, at der er nogle problemer omkring dette at få økonomien styret. Dog vil jeg sige, at hvis man ikke var bundet ude i kommunerne af en lang række love, der er vedtaget herinde, og som pålægger kommunerne udgifter, som måske kan være i strid med kommunens egne ønsker, så ville det måske være lettere at løse opgaverne ude hos kommunerne.

De forslag fra fremskridtspartiet, vi behandler her i dag, går i den stik modsatte retning af det kommunale selvstyre, og kristeligt folkeparti kan derfor ikke medvirke til deres gennemførelse, sådan som de foreligger i hvert fald.

Vi tror, at ingen bedre end de kommunale og amtskommunale myndigheder kan afgøre, hvilket serviceniveau der skal være i de en-