

[Flygaard]

nogen diskussion, det vil vi ikke medvirke til at gennemføre.

Thorndahl (FP):

Jeg vil først sige tak for de relativt mange venlige bemærkninger, der er faldet, dels om bearbejdningsgraden i forslagene, dels om intentionerne i forslagene.

I relation til indenrigsministerens kommentar, som jeg synes var lidt ufyldstgørende, vil jeg da godt sige indenrigsministeren tak, fordi han indledningsvis erklærede sig enig i intentionerne bag forslagene.

Indenrigsministeren fremkom med sin hovedbegrundelse for sin stillingtagen til forslagene, nemlig det kommunale selvstyre. Her synes jeg logikken brister for indenrigsministeren og for en række andre talere, fordi man som udgangspunkt for de regeringshenstillinger, der har været, og som vil komme, har sagt, at kommunernes forbrug ud fra nationaløkonomiske hensyn er blevet uforholdsmæssig stort, og derfor må man foretage en eller anden form for begrænsning. Ligegyldig hvilken mekanisme man vælger, har man altså tilkendegivet, at man herigennem ønsker at begrænse den frie og selvstændige skatteudskrivningsret. Man kan diskutere metoderne, det er klart, men man kan ikke diskutere holdningen til det kommunale selvstyre, for det har man i og for sig fraskrevet sig, når man siger, at vi er nødt til at begrænse de kommunale udgiftsstigninger.

Den metode, som vi har anvist, og som giver en samlet besparelse, der ligger inden for de rammer, man i øvrigt fra andre partier og også fra regeringen ønsker for det samlede kommunale forbrug, rammer nogle enkelte kommuner mere hårdt, end de mere generelle metoder, som andre har foreslået, vil gøre. Det er klart, fordi vi koncentrerer vores begrænsninger til de kommuner, der med det grundlag, man har i dag, kan siges at overforbruge. Så rammer effekten dem hårdere, end når man fordeler det på en lang række kommuner eller på alle kommuner, hvoraf de fleste ikke har et overforbrug.

Det er klart, at man kan diskutere, om det er rimeligt med så kort et varsel og over så kort en periode at nedsætte en kommunes forbrug så markant, som der bliver lagt op til i vore forslag. Vi er da helt indstillet på at overveje, om man kan gennemføre en længe-

re overgangsperiode, således at man foretager en nedtrapning over en længere periode, men altså således, at målsætningen er, som vi har skitseret. Vi er helt opmærksomme på, at de konsekvenser, som vi har vist, for nogle kommuner kan vise sig at være så uforholdsmæssigt store, at det ikke lige med ét kan etableres, at man begrænser overforbruget, som vi har foreslået.

Jeg synes ikke, at socialdemokratiets ordfører, hr. Hans Hækkerups, bemærkninger var af en sådan karakter, at de behøver at påkalde sig større opmærksomhed fra min side. Jeg synes, de var meget overfladisk begrundet og meget overfladisk fremsat.

Jeg vil gerne sige tak til hr. Fogh Rasmussen for det meget kvalificerede indlæg og den imødekommenhed, der lå over for dels forslaget, dels det arbejde, der ligger bagved det.

Hr. Fogh Rasmussen henviste, som naturligt er, til venstres beslutningsforslag om at give kommunerne en større grad af selvbestemmelse, som vi havde lejlighed til at behandle for nogle dage siden, og så sagde hr. Fogh Rasmussen, at det beslutningsforslag i sig selv må indebære – det er ordet »indebære«, jeg godt vil anholde – en realvækst på nul. Det kan hr. Fogh Rasmussen ikke være sikker på; det kan det kun, hvis man på en eller anden måde får reguleret eller styret kommunernes udgifter. Venstres beslutningsforslag er kun en mulighed; det er bestemt ikke noget, der effektivt og reelt vil kunne skabe en begrænsning af kommunernes vækst og f. eks. nå det mål, som venstre har ladet indgå i sine økonomiske beregninger, en realvækst på nul. Her er man nødt til at bruge metoder, som vi f. eks. har skitseret i vort forslag, eller som regeringen: dekret eller henstillinger. Det er en strid om ord, hvad man vil lægge i det; realiteten er jo, at kommunerne retter sig efter regeringens begrænsning af deres dispositionsmuligheder.

Hr. Fogh Rasmussen anførte på venstres vegne også en del synspunkter omkring kommunernes selvbestemmelsesret. Vi deler i fremskridtspartiet de helt principielle betragtninger om kommunernes selvbestemmelsesret, men vi er enige med det meget, meget store flertal af medlemmer i denne sal, vi er enige med de allerfleste partier i, at vi er nødt til at foretage en eller anden form for begrænsning i kommunernes udgifter og der-