

[Indenrigsministeren]

Jeg vil gerne sige til hr. Thorndahl, at jeg kan ikke anerkende den argumentation, der føres frem om, at holdningen til det kommunale selvstyre er den samme i fremskridtspartiet og i regeringspartiet og hos de partier, der i dag igen har bekendt sig til det kommunale selvstyre. Der er en ganske væsentlig forskel på at mene, at den nødvendige opbremsning i de kommunale udgifter skal ske ved forhandlinger og ved henstillinger om at begrænse udgiftsstigningen – både når det drejer sig om drift og anlæg, og når det drejer sig om fornøden hensyntagen til samfundsøkonomien i kommunernes budgettering af likviditetsforbruget, hvor det eneste egentlige magtmiddel, hvis man kan kalde det sådan, indenrigsministeriet har, er, at der skal tilladelse til låntagning i kommunerne – og så den fremgangsmåde, fremskridtspartiet foreslår, nemlig at der ved lov skal fastsættes en øverste grænse for, hvor meget en række kommuner, ja, i princippet enhver kommune, må udskrive i skat. Der er en væsentlig forskel, og der er en væsentlig holdningsforskel, når det drejer sig om det kommunale selvstyre og respekten for det.

Der er i øvrigt også en væsentlig forskel i vurderingen af, om man stoler på de folkevalgte i kommunerne, eller om man ikke gør det. Stoler man på dem, er der ingen grund til at gribe til tvangsforanstaltninger; gør man ikke, kan det være nødvendigt. Der er ingen tvivl om, at her er der tale om et meget kraftigt indgreb, en højeste skatteudskrivning og en lovbunden pligt til for i hvert fald 30 pct. af kommunerne at beskære deres udgifter, uanset hvilken situation de i øvrigt måtte være i.

Nu siger hr. Thorndahl, at årsagen til de høje skatteudskrivninger i en række kommuner er, at de har for højt et serviceniveau i forhold til de normer, som er fastsat udefra og ovenfra. Det er ikke nogen rigtig påstand. De høje skatteudskrivninger i en række kommuner er på ingen måde alene udtryk for et højere serviceniveau end den almindelige eller end det foreskrevne, det minimale, på ingen måde. Der er en række andre årsager til, at kommuner med vidt forskellig struktur, med vidt forskellig placering, med vidt forskellig befolkningssammensætning, med vidt forskelligt indkomstgrundlag har en højere skatteudskrivning relativt, end andre kommuner har.

Det er ikke mange dage siden, vi her i folketingsrådet diskuterede byrdefordeling i forbindelse med et lovforslag, som nu er til behandling i kommunaludvalget, om ændringer i kriterierne for fordeling af bloktilskud. Ved den lejlighed hørte jeg ikke én ordfører sige noget om, at vi havde et kriterium for fordeling af bloktilskuddene og et finansieringssystem for kommunerne, som var i orden. Tværtimod var der almindelig forståelse for og sympati for det, jeg sagde på regeringens vegne, nemlig at det var nødvendigt – fordi der var skævheder, væsentlige skævheder stadig væk i byrderne og i forholdene, i vilkårene, for de forskellige dele af landet, for de forskellige typer af kommuner, der var meget store forskelle – at lade et udvalgsarbejde sætte i gang, som skulle foretage en gennemgribende vurdering af kommunernes samlede finansieringspolitik.

Det er det, der bl. a. gør, at fremskridtspartiets forslag er ganske uacceptable. I dag lader man nemlig, som om man har et effektivt og solidt og grundigt og godt vurderingsgrundlag alene i udgiftsbehovstallene, som vi bruger, når det drejer sig om at fordele bloktilskuddene. Man lader, som om man har det, men det har vi i virkeligheden ikke. Det er det, der er en af de væsentlige årsager til, at en række kommuner har en højere skatteudskrivning, end andre kommuner har. De får ikke dækning, de har ikke finansieringsmuligheder for de udgifter, de har, og hvorved de adskiller sig fra en lang række andre kommuner. Der er skævheder i systemet i dag, men det vil man altså ikke anerkende. Man vil ensidigt hænge 30 af landets kommuner ud ved et forslag til folketingsbeslutning som det, der er lagt frem for folketingsrådet i dag. Det tyder ikke på respekt for det kommunale selvstyre og slet ikke på respekt for de problemer, de kommunalbestyrelser har, der har det højeste skattetryk her i landet.

**Thorndahl (FP):**

Jeg er lidt ked af indenrigsministerens bemærkninger. Jeg synes ikke, de er ganske fair eller ganske rimelige. Når vi skal diskutere holdningen til det kommunale selvstyre, må jeg sige, at ministeren har altså én opfattelse af det og jeg har en anden opfattelse. Jeg kan ikke se, at der er nogen principiel forskel på holdningen til det kommunale selv-