

[Pilgaard Andersen]

hold til alkohol. Der vil også være en vis almindelig stigning i alkoholforbruget pr. individ. Men det kan man ikke udlægge sådan, at der er et stigende alkoholproblem; det er ikke korrekt at udlægge det på den måde.

Hans Jørgen Jensen (S):

To ting. Den første er til fru Karen Thurøe Hansen. Jeg talte ikke om undersøgelsen; jeg sagde tværtimod, at denne undersøgelse er ganske unødvendig. Vi ved tilstrækkeligt om disse ting, der skal bare ske noget effektivt. Derfor spurgte jeg fru Karen Thurøe Hansen, om det konservative folkeparti vil være med til at finde nogle af de penge, der skal til for at lave et effektivt oplysningsarbejde. Jeg sagde yderligere, at jeg ikke var interesseret i nogen form for restriktioner som de svenske med forbud af nogen art. Det er et oplysningsarbejde, man skal have.

Til hr. Pilgaard Andersen kan jeg sige: norsk LO og den norske arbejdsgiverforening har indgået en aftale om, at der indbetales penge til en pulje, sådan at man kan komme drikkeriet til livs ude på arbejdspladserne. Jeg kan fortælle hr. Pilgaard Andersen, at der også i Danmark foregår forskellige aktiviteter i retning af et oplysningsarbejde ude på arbejdspladserne, fordi der også i Danmark findes et langt større forbrug, end heldigt er. Derfor kan jeg sige, at der er et stort problem også ude på mange arbejdspladser, hvor kammerater, misforstået, somme tider nyder en øl med andre kammerater, hvor man sætter en mekanisme i gang, som fører ud på værtshusene, hvor ugelønnen bliver brugt. Alle de ting finder sted i tusindvis af tilfælde. Det kan jeg fortælle hr. Pilgaard Andersen meget om ved en anden lejlighed; der er ikke tid til mere nu.

(Kort bemærkning).

Inge Krogh (KrF):

Hr. Hans Jørgen Jensen siger, at vi ved tilstrækkeligt om, at statens udgifter ved alkohol langt overgår indtægterne. Det er der nogen der ved noget om, men der er mange, der svæver i en absolut uvidenhed om det. Jeg tror, at dette, at vi har haft en diskussion om det her, kan åbne øjnene på nogle.

Så bliver der hele tiden talt om oplysning, og det koster også penge. Men hvis man så de nøgne tal for, hvad alkoholmisbruget ko-

stede, ville det vel bevirke, at man ofrede noget på oplysningen.

(Kort bemærkning).

Pilgaard Andersen (FP):

Jeg vil bare lige sige til hr. Hans Jørgen Jensen, at dette selvfølgelig igen er en af de socialdemokratiske ideer med, at der skal indbetales til en fond til oplysning om disse ting. Jeg er overbevist om, at arbejdsgiverne selv er interesserede i at løse disse problemer. Det er også et økonomisk spørgsmål. Kollektiv afstrafning er vanvid. Jeg håber, I ikke får fremmet jeres ideer på dette område.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod reklamer for stærke drikke.

[Af Inge Krogh (KrF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 94. Fremsat 20/3 80).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Som det også fremgår af begrundelsen for forslaget, er det i løbet af de sidste år blevet behandlet og forkastet her i folketinget flere gange. Jeg er enig med forslagsstillerne i, at vi her i landet har et alkoholproblem, som giver meget store menneskelige og sociale problemer, og som også belaster samfundet