

[Pilgaard Andersen]

stået mig en lille smule. En lang række af vore sportsklubber har jo nogle sponsorer, og disse sponsorer er med til at finansiere en stor del af det arbejde, der udføres inden for ungdoms- og sportsklubber. Det var ud fra den betragtning, jeg mente, at reklamen var af meget stor vigtighed. En hel del firmaer har jo reklameret i sportsklubber og har derved også været med til at finansiere dem. Det er ud fra den betragtning, jeg mener, det er meget vigtigt, at der gives mulighed for at reklamere. I det hele taget redder forbud ikke noget, for vi ved også, at der er andre firmaer, der bruger sportsklubber i en form for reklame.

Inge Krogh (KrF):

Må jeg svare fru Mette Madsen, at jeg regnede med, at man skulle være erfaren med hensyn til alkohol; jeg går her ud fra mig selv. Det kan godt være, at jeg heller ikke er erfaren i at tyde underfundigheder, men det tænkte jeg sådan set ikke over lige i øjeblikket.

Jeg tror ikke, at sportsreklamerne har så stor betydning mere, som de havde i begyndelsen, men det kan selvfølgelig godt være, jeg er forkert underrettet. Der kom i hvert fald visse restriktioner på dem, og det, jeg synes er forfærdeligt, er, at det gik imod det, som brancheforeningen selv havde sagt, nemlig at man ikke ville bruge unge modeller, helst ikke modeller under 25 år, og så sætter man ganske simpelt reklamerne på levende modeller, der i de fleste tilfælde er under 25 år. Jeg synes selvfølgelig, det var helt berettiget, at forbrugerombudsmanden greb ind dér.

Man har vel ikke nogen klar definition af, hvad kultur er, men derfor synes jeg alligevel, det er lidt kedeligt, at det ligesom er noget typisk for Danmark, at man sætter sild, snaps, frokostbord sammen som dansk kultur. Det er i hvert fald en meget lille del af den, forhåbentlig.

(Kort bemærkning).

Mette Madsen (V):

Jeg må forstå fru Inge Krogh sådan, at der i bemærkningen lå, at jeg var erfaren med hensyn til forbrug af spiritus, men da jeg kender fru Inge Krogh så godt, går jeg ud fra, at det ikke er det, hun mener.

527 Ft

(527)

Jimmy Stahr (S):

Hr. Arne Melchior har en evne til altid at få en eller anden ting til at blive en vittighed. Jeg synes nu nok, at denne sag fortjener lidt mere alvor, og i hvert fald vil jeg, uden at beskyldte nogen medlemmer her for at have været påvirket, lige sige, at det var ikke Broby Johansen, der kom med den citerede udtalelse, det var Hartvig Frisch.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om personnavne.

[Af Aase Olesen (RV) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 185. Fremsat 25/3 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil gerne indlede med at sige, at jeg er positivt indstillet over for de tanker om navneretlig ligestilling mellem mænd og kvinder og mellem børn i og uden for ægteskab, som det radikale venstres forslag om ændring af navneloven er udtryk for.

De bestemmelser i navneloven, som forslaget især drejer sig om, er for det første reglen om, at kvinder ved indgåelse af ægteskab automatisk får mandens slægtsnavn, medmindre hun over for vielsesmyndigheden erklærer, at hun vil beholde sit hidtidige slægtsnavn.

For det andet foreslås det at ændre reglen om, at børn ved fødslen får faderens slægtsnavn, hvis de er født i ægteskab, men mode-