

[Winnie Møller]

rigt frem til resultatet af udvalgsarbejdet om sagen.

Mette Madsen (V):

I slutbetænkningen fra den store kvindekommission fra 1974 er navneloven en af de love, der er peget på som en lov, der ud fra et ligestillingsprincip burde ændres, og som underskriver af denne betænkning vil jeg gerne takke fru Aase Olesen for, at vi nu har fået navneloven på bordet, så vi kan gennemgå den i retsudvalget.

Venstre er positiv over for en modernisering, men vi vil gerne se på i udvalget, om man allerede nu skal ændre enkelte paragrafer eller vi skal bede om et lovforberedende arbejde og så senere tage en mere gennemgribende lovændring under ét, eventuelt i forbindelse med en ændring af ægteskabslovgivningen. Og må jeg så lige i en lille parentes minde justitsministeren om og måske pufte lidt til det ægteskabsudvalg, der sidder. Jeg synes snart, det har siddet længe, uden at vi har hørt noget fra det.

Nogle af de ting, det vil være af betydning at få opklaret under udvalgsarbejdet om denne lov, er, hvor mange gifte kvinder der benytter retten til at beholde deres eget navn, hvor mange børn der skifter fra faderens til moderens navn, og hvor ofte § 10 og § 11 har været i anvendelse. Jeg vil også støtte, at vi får nøjere undersøgt de paragraffer, som justitsministeren selv nævnte der var brug for at kigge nærmere på.

Men jeg kan altså på venstres vegne tilsige et interesseret udvalgsarbejde.

Annelise Gotfredsen (KF):

Vi erkender ligesom de tidligere ordførere, at en modernisering inden for navneloven er tiltrængt, og vi mener ligeledes, at det muligvis er bedre at vente med de enkelte ændringer, til man får en generel ændring, eventuelt i sammenhæng med en ændring af ægteskabsloven. Jeg mener ligesom ministeren, at nogle af de punkter, der er trukket frem, måske mere er udtryk for en formel modsætning end for en reel, men vi finder det udmærket, at vi får en drøftelse af det nu, og at der eventuelt bliver nedsat et udvalg til at undersøge disse ting. Jeg vil også gerne ligesom ministeren pege på spørgsmålet om, hvad man skal gøre i tilfælde af uenighed

mellem forældrene, når barnet skal navngives.

Knud Lind (FP):

Fremskridtspartiet er af den indstilling, at forældrene bør være frit stillet med hensyn til navngivningen, og at børn født uden for ægteskab bør være ligestillet med børn født i ægteskab. Fremskridtspartiet ser også gerne, at der sker en ligestilling mellem mænd og kvinder. Efter loven om CPR-numre har navngivningen imidlertid ikke helt den samme betydning i forhold til det offentlige som tidligere.

Fremskridtspartiet ønsker under udvalgsarbejdet at få undersøgt, om forslaget betyder øgede administrative udgifter. Hvis det er tilfældet, vil fremskridtspartiet være meget skeptisk indstillet over for forslaget. Forslagsstillerne har ikke gjort sig tanker om dette i forslagets bemærkninger. Vi vil ikke lægge navn til øgede administrative udgifter i en tid, hvor man i øvrigt taler om at spare.

I bemærkningerne skriver forslagsstillerne følgende:

»Såfremt der mellem forældre, hvoraf kun den ene har forældremyndighed over barnet ved dets navngivelse, er uenighed om, hvilket slægtsnavn barnet skal bære, får barnet den forælders slægtsnavn, der har forældremyndigheden.«

Vi kan imidlertid i selve lovforslaget ikke se nogen lovtekst, der direkte bekræfter disse intentioner, som står i bemærkningerne. Forslagsstillerne burde måske have bevaret § 2 i den tidligere lov, om end i en anden udformning. Der kunne f. eks. stå: »I tilfælde af uenighed bestemmer den, der har forældremyndigheden, hvilket slægtsnavn barnet skal bære.«

Punkt 4 i forslaget vedrørende § 4 burde måske også have været udformet på en mere smidig måde. Der kunne f. eks. stå: »Ved indgåelse af ægteskab meddeler ægtefællerne, hvilket slægtsnavn de ønsker at bære.«

§ 1 i det radikale venstres lovforslag tager heller ikke højde for eventuel uenighed om navngivningen, og hvorledes denne uenighed skal løses. Det er mit indtryk, at det radikale venstre rent lovtekstmæssigt ikke har været i stand til at leve op til de gode hensigter, som man har haft ifølge sine bemærkninger.