

[Wilhelm]

især hvis man tænker på at lade det udskyde, til man også kan blive enig om en afslutning på ægteskabslovsgennemgangen osv. Det vil tage meget lang tid, og det er helt urimeligt at vente med denne lille bitte ligestillingsreform på den måde. Jeg tror ikke, at det forslag, der kom fra SF, om, at man kunne give begge forældres efternavne automatisk, er særlig hensigtsmæssigt i f. eks. femte generation. Men der findes nok en løsning på det. Vi bliver under alle omstændigheder nødt til at skære igennem på et tidspunkt, og jeg kan ikke se andet, end at man lige så godt kan klare det her, der er ikke så farlig travlt i retsudvalget for tiden, det kan man lige så godt klare fra nu af og til sommer i stedet for at udsætte det yderligere.

Så skal jeg kun sige til sidst, at det jo er rigtigt, som fru Winnie Møller sagde, at dette er taget op af socialdemokratiet tidligere – det har forslagsstillerne også prisværdigt gjort opmærksom på i deres bemærkninger. Det var i maj 1971, for 9 år siden, og man har ikke rørt ved det siden. Og i maj 1971 var socialdemokratiet såmænd i opposition. Måske socialdemokratiet skulle bruge denne lille sag som anledning til i det hele taget at kigge efter alle de mere eller mindre gode forslag, de fremsatte i deres forskellige tidligere oppositionsperioder, og se, om ikke det var en idé at gøre noget ved dem, også når de faktisk havde myndighed til at gøre det.

Poul H. Møller (KrF):

Kristeligt folkeparti kan også se fine intentioner i dette lovforslag, som vi vil stille os positivt over for. Som justitsministeren allerede har nævnt det, er der jo ikke noget nyt i, at forældre kan beholde deres slægtsnavn ved indgåelse af ægteskab, men det er altså automatikken, der nu ryger ud, således at begge parter i og for sig er ligestillede.

Hvis hver ægtefælle beholder sit slægtsnavn, kunne jeg med hensyn til børnenes navne forestille mig, at der godt kunne blive anledning til lidt stridigheder. Selv om man vælger at komme ud af disse stridigheder i en børnerig familie ved f. eks. at kalde hvert andet barn Andersen og hvert andet barn Petersen, kunne det vel også give anledning til visse stridigheder eller visse forviklinger og forvirring. Men i hvert fald synes jeg, at navnlig dette med, at børnene får lettere ved

at få det slægtsnavn, de er knyttet til, er en ganske udmærket ting.

Der kunne være flere ting, men jeg skal ikke gå i detaljer her ved første behandling, blot tilsige et positivt medarbejde i udvalget.

Lis Starcke (DR):

Retsforbundet er positivt indstillet over for det radikale lovforslag. De småindvendinger, der er kommet, ser vi gerne på under udvalgsarbejdet; dér hører det hjemme. Justitsministeren var villig til at nedsætte et sagkyndigt udvalg. Jeg vil gerne stille det spørgsmål, om det også er et hurtigtarbejdende udvalg. Hvis ikke, ser retsforbundet i hvert fald gerne en hurtig udvalgsbehandling af det radikale forslag med efterfølgende hurtig vedtagelse. Det vil måske også lidt tydeligere vise, hvad det er, de radikale vil med dette lovforslag, andet end at der kommer andre detaljer ind, og vi ser gerne, at hensigten bliver meget tydelig.

Aase Olesen (RV):

Jeg må naturligvis starte med at sige tak til ministeren og til samtlige ordførere.

Ved forskellige lejligheder, ikke mindst i FN's kvindeår, er det ofte blevet hævdet, at kvinder i dag har opnået formel og juridisk ligestilling, og at det, der skal til for at opnå reel ligestilling, i alt væsentligt er en holdningsændring. Det er det radikale venstre klar over, men det skal ikke hindre os i at udrydde den resterende juridiske forskelsbehandling, der findes i lovgivningen. Det foreliggende lovforslag er en påvisning af, at der i den danske lovgivning endnu er områder, hvor der foregår en diskrimination af kvinder. Set med nutidens øjne er det svært at pege på én eneste saglig begrundelse for, at manden skal indtage den plads, han tildeles i den gældende navnelov.

Vi er fuldstændig klar over, at vi her har fremsat et lovforslag, som skal gennem en teknisk og juridisk bearbejdning. Vi kunne have valgt at fremsætte et forslag til folketingsbeslutning om sagen i lighed med det, socialdemokratiet fremsatte under VKR-regeringen. Når vi har valgt et egentligt lovforslag, skyldes det, at vi på den måde bedre kan præcisere, hvor vi vil hen, og hvilke områder vi vil prioritere højest.