

[Camre]

alkoholpolitik at acceptere et sådant øget forbrug.

Nu foreligger der jo til denne tredje behandling det ganske særlige, at EF-kommissæren for skatter har tilstillet den danske skatte- og afgiftsminister et telegram, som i høj grad er en udtalelse til fordel for det konservative forslag. Man argumenterer med, at der kun vil være et provenutab på mindre end 1 pct. Jeg forstår altså her, at kommissær Burke går ind i en argumentation for øget forbrug af alkohol i Danmark.

Dette telegram er modtaget i går morges og er jo en ganske usædvanlig grov indblanding i flere indre danske politiske anliggender. Jeg skal tillade mig at komme med nogle citater fra dette telegram. Det første citat lyder:

»Det er især foruroligende, at Deres foreslåede kombinerede afgiftssystem kan vedtages med kun 1 stemmes flertal i folketinget.«

Der er her tale om, at kommissær Burke går ind med en direkte kritik af den danske grundlov, som hjemler dette hus ret til at afgøre spørgsmål af lovgivningsmæssig karakter med 1 stemmes flertal. Det er ganske usædvanligt, at en kommissær på skatteområdet mener sig berettiget til at kritisere den danske grundlov.

Det næste citat, jeg vil komme med, lyder som følger:

»...og at dette flertal først og fremmest kun er skabt ud fra ønsket om de negative virkninger, afgiftssystemet vil have for hele Fællesskabet.«

Denne påstand er direkte urigtig. Det forslag, der var fremsat her, er efter vores bestemte overbevisning og efter alle sagkyndiges udsagn i fuld overensstemmelse med de for fællesmarkedet gældende regler. Jeg må sige det sådan, at hvis noget er en forvridding af konkurrencevilkårene, så vil det være en ren literafgift, som jo er en fordyrelse af den billige spiritus i forhold til den dyre, altså et incitament til forbrug af dyrere spiritus. Jeg må her have lov til at bruge det samme billede, som jeg brugte ved andenbehandlingen: hvis man pålagde Folkevogne og Mercedes en ensartet registreringsafgift, så tør jeg love for, man fik flere Mercedesbiler at se på gaderne.

Det tredje citat lyder:

»Jeg må understrege, at det generelt høje danske afgiftsniveau er den egentlige årsag

til nogle af de vanskeligheder, som Danmark har haft i sit forhold til Fællesskabet.«

Her udtaler kommissær Burke sig direkte om afgiftshøjden og blander sig altså i dansk alkoholpolitik, som jo har et langt videre sigte end dette at opnå et provenu.

Endelig for det fjerde et citat, der lyder:

»Hvis Deres regering ved løsning af akvavitproblemet udtrykkelig vælger en kurs, som på forhånd vides at ville skade en Fællesskabsløsning vedrørende afgift på drikkevarer, vil Danmark uundgåeligt blive mødt med mindre forståelse i Fællesskabet, når andre problemer inden for afgiftsområdet og tilsvarende områder skal løses. Deres regering vil derfor alvorligt kunne skade Danmarks stilling i fremtidige forhandlinger.«

Det er en grov trussel om sanktioner, hvis ikke Danmark adlyder Kommissionen.

Jeg skal på socialdemokratiets vegne give udtryk for en skarp afstandtagen fra, at en højststående EF-embedsmand på denne usædvanlige og utilladelige måde søger at gribe ind i et indre dansk politisk spørgsmål på en måde, som bestemt ikke er til hele Fællesskabets gavn, sådan som hr. Burke påberåber sig, men som er til ensidig fordel for visse producenter af dyr spiritus. Vi finder, at hr. Burke er gået langt uden for sine beføjelser, og vi vil medvirke til, at dette forhold bliver behandlet på EF-plan.

Jeg skal anbefale tinget at stemme imod ændringsforslagene fra det konservative folkeparti og centrum-demokraterne.

Formanden:

Da flere ordførere har spurgt mig om det, skal jeg gøre opmærksom på, at jeg finder det naturligt, sådan som sagen ligger, at den sag, der blev omtalt af hr. Camre, kan omtales under forhandlingen om ændringsforslagene, da den vedrører ændringsforslagene.

Ellemann-Jensen (V):

Venstre har ikke kunnet tilslutte sig de ændringsforslag, der er stillet af det konservative folkeparti og centrum-demokraterne. Det har vi ikke kunnet gøre, fordi vi ikke finder det rimeligt, at der i den nuværende situation skabes risiko for en nedgang i afgiftsniveauet for spiritus.

Men den henvendelse fra kommissær Burke i aftes, som hr. Camre nævnte før, har jo